

LM-sak 6.1-22 Innkommet sak fra studentutvalget: Stemmerett for studentobservatøren i hovedstyret

Sammendrag av forslaget

Studentene har etter gjeldende vedtekter en studentobservatør i foreningens hovedstyre, jf. vedtektene § 5, bokstav d. Studentutvalget ønsker at studentobservatøren skal få stemmerett i hovedstyret.

Hovedstyrets vurdering

Hovedstyret foretok ingen realitetsbehandling av forslaget fra studentutvalget om studentrepresentant med fulle rettigheter i hovedstyret, men støttet intensjonen i forslaget. Hovedstyret vedtok i sak 83-22 å foreslå for landsmøtet å oversende saken til behandling i kommende periode i forbindelse med en total gjennomgang av foreningens organisasjonsstruktur/-modell.

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar å ikke realitetsbehandle forslaget i LM-sak 6.1-22, men oversender saken til behandling i kommende periode i forbindelse med en total gjennomgang av foreningens organisasjonsstruktur/-modell.

Vedlegg:

Innkommet sak fra studentutvalget:

Stemmerett for studentobservatøren i hovedstyret

Vedlegg LM-sak 6.1-22:

Landsmøtet 2022: forslag og begrunnelse for saker fra studentutvalget

Studentutvalget 2021/2022 ønsker å fremme følgende saker til vedtak på landsmøtet:

Stemmerett for studentobservatøren i hovedstyret

Studentene har en studentobservatør i foreningens hovedstyre, jf. vedtektene § 5, bokstav d. Denne velges av studentutvalget for ett år av gangen. Studentutvalget ønsker at studentobservatøren skal få stemmerett i hovedstyret.

Begrunnelse:

Studentobservatøren fungerer som studentutvalgets, men også alle studenters stemme inn i hovedstyret. Studentobservatøren har møte- og talerett i hovedstyret, samt tilgang til alt av sakspapirer. Studentobservatøren kan komme med uttalelser og kommentarer på vegne av studentene i relevante saker, men kan ikke være med å fatte viktige beslutninger som berører studentene.

Samfunnsviterne satser på studentene, og anser studentene som organisasjonens fremtid. Dette er derfor en gylden mulighet til å gi studentene en bedre posisjon til å være med å utforme og utvikle vår organisasjon. Ved å gi studentene en sterkere formell mulighet for innflytelse og påvirkning, vil organisasjonen kunne være enda mer relevant for studentene. Videreføres dagens ordning med honorar og dekning av enkelte utgifter for fullverdige styremedlemmer, vil studentrepresentanten kunne bruke litt mer tid på styrearbeidet, i stedet for å måtte bruke all ledig tid på å jobbe.

Det er dog verdt å påpeke at et slikt vedtak om stemmerett til studentobservatøren også vil kunne medføre visse risikoer. Blant annet må bekymringer om påvirkning i stemmeavgivning adresseres. Det foreligger en viss risiko for at hovedstyrets andre medlemmer kan søke innflytelse eller overbevisning ovenfor studentobservatøren som velges hvert år og ved utskifting vil ha kortere erfaring enn øvrige styremedlemmer. Dette kan være utslagsgivende under voteringer i saker.

Videre vil en annen bekymring være studentobservatørens korte erfaring kombinert med begrenset anledning og evne til å sette seg inn i alle sakene som skal legges frem og voteres over. Det bør være en forutsetning at studentobservatøren har evne og anledning til å lese seg opp på saksdokumentene og sette seg inn i diskusjonene som leder opp til voteringer i styret. Det kan inngå en del lange og tunge utredninger i sakspapirene som ikke alle studentobservatører nødvendigvis har mulighet til å sette seg godt nok inn i. Dersom studentobservatøren ikke kan sette seg inn i de aktuelle sakene som skal voteres over (og som også former retningen til organisasjonen), kan dette utvise et potensielt problem. Det er også verdt å nevne her at dette også kan gjøre studentobservatøren mer sårbar for potensiell påvirkning av andre medlemmer i styret.

LM-sak 6.2-22 Innkommet forslag fra studentutvalget: Bedre og mer tilgjengelig informasjon om juridisk bistand/dekning av relevante problemstillinger for studentene

Sammendrag av forslaget

Studentutvalget savner tydeligere og mer tilgjengelig informasjon om juridiske ressurser til studentene og hva denne gruppen kan få hjelp til i et jobbforhold, eksempelvis at tilbudet ikke er begrenset til jobber relatert til faget, men også knyttet til deltidsarbeid ved siden av studiene.

Det foreslås å opprette en form for digitalt verktøy/plattform hvor studenter har tilgang til disse hjelpemidlene. Et forslag her er at det bør foreligge muligheter til å trykke seg inn på ulike moduler som gir informasjon om «spørsmål som studentene lurer på», eller lignende som tar opp viktige temaer i jobbsammenheng som flere studenter kan være usikre på.

Hovedstyrets vurdering

Hovedstyret foretok ingen realitetsbehandling av studentutvalgets innkomne forslag om styrking av informasjon og opplæring om foreningens medlemsfordeler, herunder juridisk bistand til studentmedlemmer. Hovedstyret vedtok i sak 84-22 å foreslå for landsmøtet å oversende saken til behandling i kommende periode.

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar i sak 6.2-22 at studentutvalgets innkomne forslag om styrking av informasjon og opplæring, herunder juridisk bistand til studentmedlemmer, ikke realitetsbehandles, men overføres til behandling i kommende periode.

Vedlegg:

Innkommet forslag fra studentutvalget: Bedre og mer tilgjengelig informasjon om juridisk bistand/dekning av relevante problemstillinger for studentene

Vedlegg LM-sak 6.2-22:

Landsmøtet 2022: forslag og begrunnelse for saker fra studentutvalget

Studentutvalget 2021/2022 ønsker å fremme følgende saker til vedtak på landsmøtet:

Bedre og mer tilgjengelig informasjon om juridisk bistand/dekning av relevante problemstillinger for studentene

1. Bedre og mer tilgjengelig informasjon om juridisk bistand/dekning av relevante problemstillinger for studentene

Den røde tråden i denne saken er at studentutvalget savner tydeligere og mer tilgjengelig informasjon om juridiske ressurser til studentene og hva denne gruppen kan få hjelp til i et jobbforhold, eksempelvis at tilbudet ikke er begrenset til jobber relatert til faget.

I tillegg etterlyses en større satsing på studenters kunnskap om rettigheter og juridisk kompetanse fra Samfunnsviternes side.

De siste årene har det vært mange oppslag i mediene rundt studenters stipend, samt hvordan studentene betaler for studenttilværelsen. Nylig har Akademikernes leder vært ute og uttrykt bekymring for at studentenes allerede pressede økonomiske situasjon kan bli enda verre. Virkeligheten er at majoriteten av studenter har en deltidsstilling ved siden av studiene, innen en variasjon av stillinger, typer arbeid samt sektorer. En fersk rapport fra SSB viser at stadig flere studenter må jobbe for å dekke helt nødvendige utgifter.

Det foreligger selvfølgelig en rekke positive aspekter ved at studentene er i arbeid, samtidig som det foreligger visse ulemper. Det er blant annet utfordringer knyttet til studentenes rettigheter og tilstedeværelse i arbeidsmarkedet. Studenter har ikke den beste kunnskapen om rettigheter og juridiske avgrensinger – noe som ofte medfører at de har større risiko for å bli utnyttet på arbeidsmarkedet. I relasjon til dette, har studenter derfor ofte et større behov for juridisk bistand og veiledning. Dette gjelder ikke bare lønn, jobb på røde dager og stillingsprosenter, men også i forhold i det generelle arbeidsmiljøet.

Ettersom majoriteten av studenter har deltidsjobb ved siden av studiene, vil flere også ikke kunne se seg råd til å ikke jobbe, gå imot/kritisere de dårlige arbeidsforholdene (uten noen i ryggen), eller «risikere» å miste en god referansepersone. I tillegg til en viss uvitenhet om rettigheter, råder det en frykt blant studentene for potensielle konsekvenser av å prøve å endre de faktiske forholdene.

En annen del av dette dilemmaet er de studentene som tar opphold i studiene for å jobbe fulltid. Disse går gjerne inn i stillinger som er mer relevante for studier, samt i en høyere stillingsprosent. I disse tilfellene vil juridisk bistand ha ytterlige aktualitet og større relevans som et viktig medlemsgode. Det kan være behov for å se nærmere på hvor mye og hvor lenge studentene kan jobbe før de må betale for fullt medlemskap i foreningen.

Videre mener studentutvalget at det vil være en god ide å vektlegge kursing/informative videoer om konkrete rettigheter og scenarioer. Det foreslås å opprette en form for digitalt verktøy/plattform hvor studenter har tilgang til disse hjelpemidlene. Et forslag her er at det bør foreligge muligheter til å trykke seg inn på ulike moduler som gir informasjon om «spørsmål som studentene lurer på», eller lignende som tar opp viktige temaer i jobbsammenheng som flere studenter kan være usikre på.

LM-sak 6.3-22 Innkommet sak fra Torunn Eskedal: Ny organisasjonsstruktur

Sammendrag av forslaget

Forslaget går ut på å legge om organisasjonsstrukturen fra en geografisk modell med inndeling i fylkesavdelinger, til en sektormodell hvor representasjonen er basert på medlemmenes tilknytning til de ulike sektorene i arbeidslivet, for eksempel stat, kommune, privat, etc.

Hovedstyrets vurdering

Hovedstyret vedtok i sak 84-22 å foreslå for landsmøtet at forslaget ikke realitetsbehandles på landsmøtet, men oversendes til behandling i kommende periode i forbindelse med en helhetlig gjennomgang av foreningens organisasjonsstruktur/-modell.

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar i sak 6.3-22 at forslaget om ny organisasjonsmodell ikke realitetsbehandles, men overføres til behandling i kommende periode i forbindelse med en helhetlig gjennomgang av foreningens organisasjonsstruktur/-modell.

Vedlegg:

Innkommet sak fra Torunn Eskedal: Ny organisasjonsstruktur

Vedlegg LM-sak 6.3-22:

Sak til Samfunnsviternes Landsmøte 2022

Forslag til ny organisering. Saken ble presentert for Samfunnsviternes i Viken sitt årsmøte i 2022 av undertegnede. Denne må derfor sees i sammenheng med innkommet sak fra Viken. Eskedal sitt forslag er ikke forskjellig i argumentasjon, men er en konkretisering, og uten et ønske om ytterligere utredning av organisasjonsendring i neste periode.

Kort oppsummert:

Et ønske om å endre organisasjonsstrukturen, slik at vi blir inndelt etter sektor, og ikke etter fylke med fylkeslag. Med sektor mener jeg stat, kommune, spekter og privat sektor, inndelt etter forhandlingsområdene. Se vedlagte ppt for konkretisering av forslaget. Studenter, arbeidsledige og pensjonister, og evt andre som faller utenfor sektor, skal også ha sin plass.

Det er viktig å poengtere at dette forslaget er ment å ta Samfunnsviternes fremover. Måten vi har organisert oss per idag, funket før, men vil ikke ta oss i riktig retning videre. Skal vi vise vei for våre medlemmer, må vi tørre å gå fremover selv.

Bakgrunn:

Organisasjonsendringer har blitt debattert og utredet i Samfunnsviternes i svært lang tid. Det har vært utallige undersøkelser, fokusgrupper, arbeidsgrupper, seminarer og møteplasser der tematikken har blitt diskutert. Allikevel har det skjedd få organisatoriske omstruktureringer, til tross for at de fleste ha gitt innspill på at dagens organisering ikke er den beste for medlemmene. Det har vært noen forslag på å endre strukturen de siste landsmøteperiodene, men det har ikke ført til endring.

I stedet for at de ulike delene av Samfunnsviternes organer, som Landsmøtet, Hovedstyret og Fylkesleddene, har kunnet fokusere på politikk, strategi, og medlemmenes arbeidsvilkår, har tiden og engasjementet blitt brukt (opp) på interne forhold i organisasjonen. Det kan ha ført til at vi har hatt mindre fokus på medlemmene våre.

Jeg ønsker at kommende hovedstyre skal få ro til å fokusere på politikk og strategi til beste for medlemmene, og at sekretariatet skal ha mer tid til å følge opp og gi medlemmene det beste tilbudet de kan få. En ny runde med organisasjonsdebatt i neste periode, vil fortsette å sette begrensninger på ressursene våre.

På bakgrunn av dette, ønsker jeg at vi ikke bruker neste periode på å utrede mer, men at vi heller skal ta et standpunkt, implementere og fokusere på de tingene som faktisk betyr noe for medlemmene.

Jeg ser for meg en tilnærming der vi prøver med sektorinndeling, og at vi justerer etter hvert som vi får tilbakemeldinger og erfaring på hva som funker og ikke funker. En slik endring vil selvfølgelig kreve både beslutninger, operative grep og endringsledelse. Vi har tiltro til at det nye hovedstyret vil være i stand til å ta tak i alle disse områdene, sammen med sekretariatet, og med representanter fra eksisterende strukturer og med medlemmer.

Med ny struktur vil mye bli nytt, men vi tenker at vi ikke trenger å kaste det som fungerer bra. F.eks er det ikke noe i veien å fortsette å ha regionale samlinger og medlemsaktiviteter, og vi bør ta vare på fysiske møter når medlemmene ønsker det.

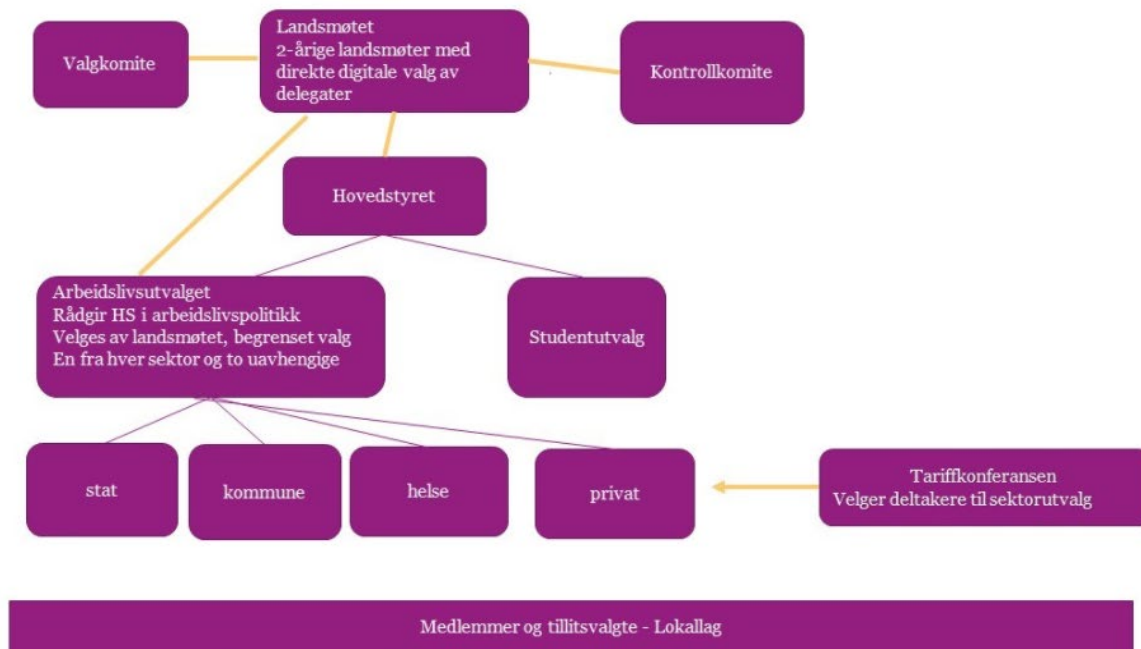
Hvorfor jeg mener dette (ikke i prioritert rekkefølge):

- Innsiktsarbeid i årevis viser at tillitsvalgte og medlemmer først og fremst identifiserer seg med eget arbeidssted og sin sektor, og ikke med de som bor i samme fylke. Medlemmer har ofte andre arenaer der de organiserer seg rundt fylke/kommune/lokale forhold. I arbeidslivsspørsmål, er arbeidssted en viktigere identifikator.
- I Oslo og Viken (og tidligere Oslo og Akershus), er det i mange sammenhenger et kunstig skille å bruke Fylkesidentifikator. Dette fordi svært mange av medlemmene i Viken, jobber i Oslo, enten i Stat eller i Oslo kommune.
- I Innsiktsarbeid, både formelle og uformelle, har i årevis bekreftet at medlemmer ikke identifiserer seg med fylke. Svært få engasjerer seg i aktivitetene i fylket, og Fylkeslagene oppleves som lite relevante, og er kanskje også ukjente, for mange medlemmer.
- Svært mange av Fylkeslagene har i en årrekke slitt med å ha aktivitet og engasjement, pga lite kapasitet i styrene
- Det er jevnt over lav deltakelse på medlemsaktivitetene i fylkene, sett opp mot medlemstall
- Digitale flater har visket ut fylkesgrenser. Det er ikke lenger nødvendig å ha lokale representanter for at medlemmene skal få tilgang på medlemsaktiviteter - Øvrige fagforeninger er fordelt etter sektor. Det vil være lettere for samarbeid med andre organisasjoner at vi er skrudd sammen på samme måte
- Arbeidslivsutvalget (ALU) er inndelt i sektor, fordi det er slik forhandlingene og tariffkravene er delt inn.
- Det vil lette tariffarbeidet betraktelig, at man har et organ som tilsvarer tariffområdet, der sekretariatet og ALU og andre lett kan finne folk de kan sparre med, be om innspill etc. Per i dag finnes det ikke et naturlig organ der man kan ha et slikt tettere samarbeid
- Færre organisatoriske bokser vil gjøre administrasjon og koordinering lettere
- Sektor holder seg mer stabilt enn fylker har det vist seg
- det finnes mye engasjement lokalt, men vi ser at det i liten grad kanaliseres gjennom fylkeslagene. Selv om det er noen unntak
- fylkeslagene fungerer ikke som samlende organ for lokallagene

Forslag til vedtak:

Landsmøtet 2022 gir hovedstyret mandat å **implementere** organisasjonsendringen å gå fra Fylkesinndeling med fylkeslag, til en organisasjonsmodell basert på sektor/tariffområder.

Arbeidslivsmodell



Samfunnsviterne. Vi viser vei for våre medlemmer.

LM-sak 6.4-22 Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Viken Forslag om ny organisasjonsmodell

Sammendrag av forslaget

Fylkesavdelingen i Viken foreslår at Samfunnsviternes organisasjonsmodell endres til en arbeidslivsmodell som tar utgangspunkt i sektorer. Det foreslås ingen realitetsbehandling på landsmøtet 2022, men fremmes som en overføringssak til kommende periode.

Hovedstyrets vurdering

Hovedstyret foretok ingen realitetsbehandling av den foreslåtte modellen da saken er fremmet som en overføringssak. Hovedstyret vedtok i sak 84-22 å støtte fylkesavdelingen i Vikens forslag om å sende forslaget om en ny organisasjonsmodell over til kommende periode slik at det kan inngå som ledd i en helhetlig vurdering av organisasjonsstrukturen.

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar i LM-sak 6-22-4 at forslaget om ny organisasjonsmodell overføres til behandling i kommende periode i forbindelse med gjennomgang av foreningens organisasjonsstruktur/-modell.

Vedlegg:

Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Viken: Forslag om ny organisasjonsmodell

Vedlegg LM-sak 6.4-22:

Forslag fra Viken



Samfunnsviterne i Viken ber om at det utredes en ny modell for organisering av foreningen der ikke fylkesforeninger er en del av organisasjonsmodellen, men at sektororganisering kan være et bedre alternativ. Vi er av den oppfatning at Arbeidslivsmodellen kan være en av flere mulige alternativer til en ny organisering.

Mvh

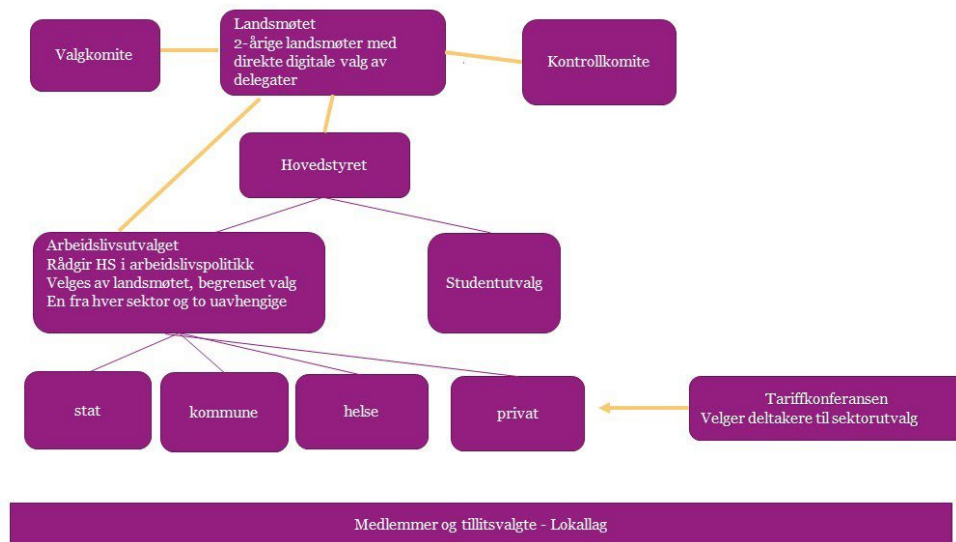
Anne Karen Roedder

kontaktperson Samfunnsviterne i Viken

Samfunnsviterne. Vi viser vei for våre medlemmer.

Side 1

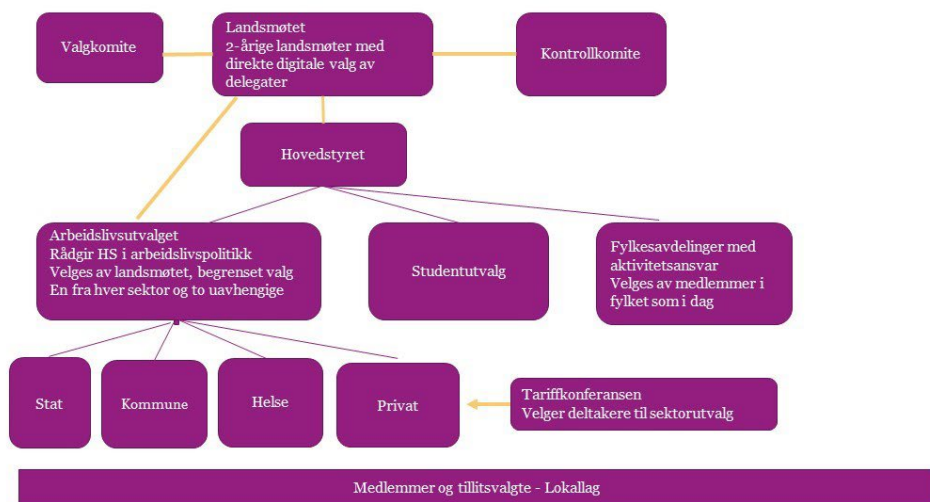
Arbeidslivsmodell



Samfunnsviterne. Vi viser vei for våre medlemmer.

Side 2

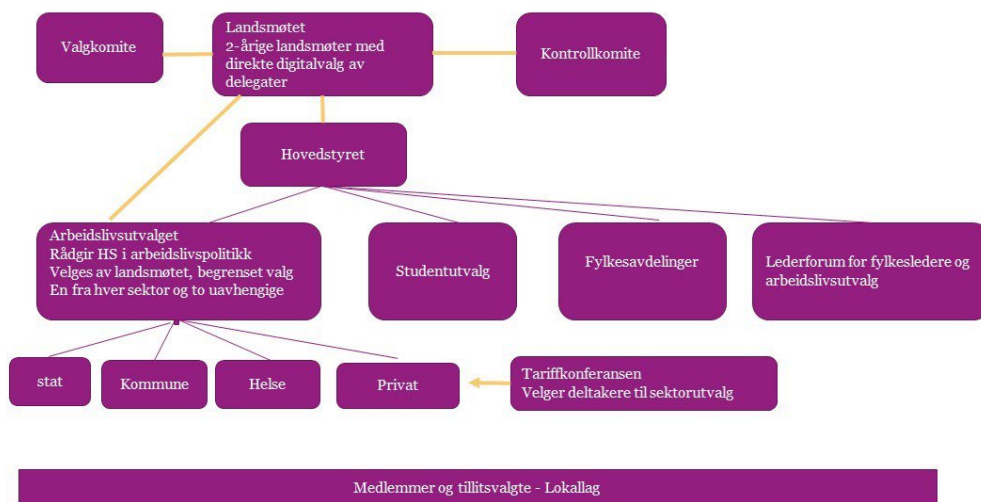
Arbeidslivsmodell - med fylkesavdelinger med aktivitetsansvar



Samfunnsviterne. Vi viser vei for våre medlemmer.

Side 3

Arbeidslivsmodell - med fylkesavdelinger tilnærmet som i dag



Samfunnsviterne. Vi viser vei for våre medlemmer.

Side 4

LM-sak 6.5-22 Innkommet forslag fra fylkesavdelingen i Trøndelag: Forslag om ny organisasjonsmodell

Sammendrag av forslaget

Fylkesavdelingen i Trøndelag ber om at det i neste landsmøteperiode utredes en ny sektormodell for organisering av foreningen.

Hovedstyrets vurdering

Hovedstyret vedtok i sak 84-22 å støtte forslaget fra fylkesavdelingen i Trøndelag om at saken overføres til realitetsbehandling i neste periode som en del av en helhetlig gjennomgang av organisasjonsstrukturen.

Hovedstyrets forslag til vedtak

Landsmøtet vedtar å ikke realitetsbehandle LM-sak 6.5-22, forslaget om ny organisasjonsmodell, men overfører saken til behandling i kommende periode i forbindelse med gjennomgang av foreningens organisasjonsstruktur/-modell.

Vedlegg:

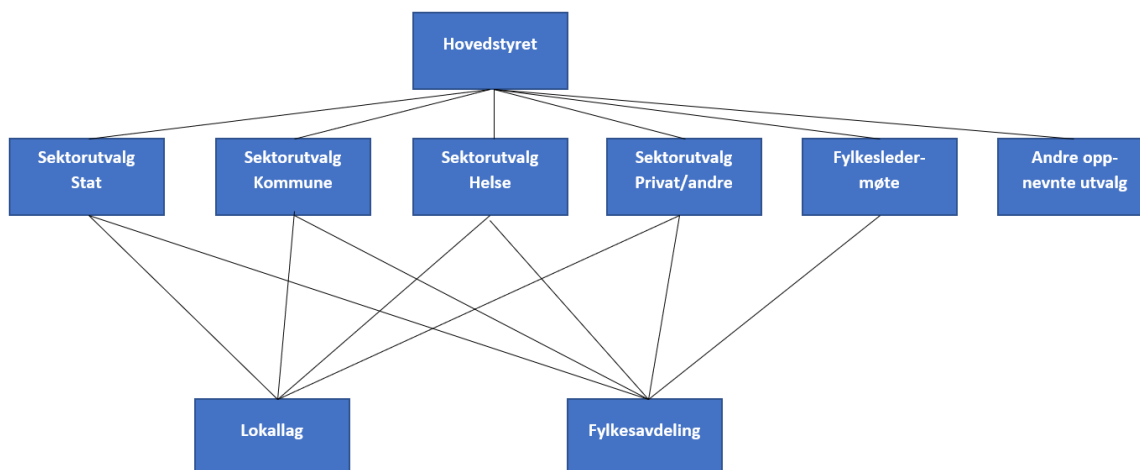
Innkomet forslag fra fylkesavdelingen i Trøndelag: Forslag om ny organisasjonsmodell

Vedlegg LM-sak 6.5-22:

Forslag til ny modell organisering Samfunnsviterne

Forslagstiller: Fylkesavdelingen i Trøndelag

Hovedstyret bes utrede følgende forslag til organisering i neste landsmøteperiode:



Hovedstyret:

- Leder og nestleder velges på Landsmøte
- Medlemmene i styret velges av sektorutvalgene, hvorav de 6 medlemmene fordeles mellom sektorene etter størrelse. Varamedlemmer fra hvert sektorutvalg

Sektorutvalg:

- Deltakelse både fra lokallag og fylkeslag
- Leder for sektorutvalg kan også være sektors valgte representant i hovedstyret
- Høringsinstans for hovedstyret i saker som angår sektor
- Ansvarlig for delegatvalg til landsmøtet
- Ved benyttelse av digitale møte- og samarbeidsplattform, kan antallet i utvalget være vesentlig større enn i andre utvalg

Fylkesavdeling:

- Fylkesstyre velges på årsmøte
- Fylkesavdelingene representeres i de fire sektorutvalgene
- Ivaretar medlemmer uten lokallag og geografi

Fylkesledermøte:

- Høringsinstans for hovedstyret i saker som angår strategi og organisasjonsbygging
- Koordinerende enhet for fylkesavdelingene
- Delegater til landsmøte

LM-sak 6.6-22 Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Trøndelag: Forslag til nye retningslinjer for økonomiske tildelinger til fylkesavdelinger

Sammendrag av forslaget

Fylkesavdelingen i Trøndelag har foreslått nye retningslinjer for økonomiske tildelinger til drift og aktiviteter som innebærer økte rammer og en annen modell for tildeling av disponibelt budsjett.

Fylkesavdelingen har i en etterfølgende dialog gitt uttrykk for at saken ikke kreves realitetsbehandlet på landsmøtet, men at selve revisjonen av retningslinjene kan overføres til behandling i kommende periode med utgangspunkt i diskusjonene under saken om prioriterte satsningsområder.

Hovedstyrets vurderinger

Hovedstyret har ikke foretatt noen realitetsbehandling av retningslinjene for tildeling til fylkesavdelingene, men vedtok i sak 81-22 å støtte at innkommet forslag fra fylkesavdelingen i Trøndelag om endring i foreningens retningslinjer for økonomiske tildelinger til fylkesavdelingene overføres til behandling i kommende periode.

Hovedstyret vedtok å realitetsbehandle saken om økt budsjettramme til lokale tildelinger i saken om rammebudsjett for perioden 2023-2025.

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar å ikke realitetsbehandle LM-sak 6.6-22, men å overføre forslaget om revisjon av retningslinjene for økonomiske tildelinger til fylkesavdelingene til behandling i kommende periode i forbindelse med prioriterte satsingsområder

Vedlegg:

Innkommet forslag fra fylkesavdelingen i Trøndelag: Forslag til nye retningslinjer for økonomiske tildelinger til fylkesavdelinger

Vedlegg LM-sak 6.6-22:

Forslag til nye retningslinjer for økonomiske tildelinger til fylkesavdelinger

Forslagsstiller: Fylkesavdelingen i Trøndelag

Hovedstyret bes vurdere følgende forslag til ny retningslinje:

1. Tildeling av økonomisk støtte til drift av fylkesavdelingene

Fylkesavdelingene tildeles økonomisk budsjett til drift av fylkesavdelingene etter følgende retningslinjer:

- Fylkesavdelinger med inntil 1000 medlemmer, tilsvarende 5 % av medlemmenes kontingent.
- Fylkesavdelinger med mer enn 1000 medlemmer, tilsvarende 3 % av medlemmenes kontingent.

Budsjettet skal dekke drift og medlemsaktiviteter.

Det enkelte fylkesavdeling tildeles budsjett etter innsendt tentativ årsplan der planlagt aktivitet fremkommer.

Midlene må disponeres i henhold til øvrige økonomiske retningslinjer for Samfunnsviterne.

Samfunnsviternes sekretariat har ansvar for føring av regnskap av fylkesavdelingens driftsbudsjett.

2. Søknad om økonomisk støtte til reiseutgifter til medlemsmøter

Det gis ekstra støtte til reise- og oppholdsutgifter i fylker med lange reiseavstander. Det forutsettes at slike utgifter holdes på et rimelig nivå, og at billigste reisemåte benyttes. Der egen bil etter avtale blir benyttet, refunderes kilometergodtgjørelse etter statens satser.

3. Søknad om OU-midler

Det kan søkes om midler til opplæring av tillitsvalgte. Det tildeles normalt OU-finansiering innenfor sektorene stat, kommune, Spekter og i Virke/HUK. Dette forutsetter at opplæringen er innenfor rammen av retningslinjer for tildeling av OU-midler. Opplæringen må skje innenfor følgende tema:

- Hovedavtale
- Hovedtariffavtale
- Lov- og avtaleverk
- Personalpolitikk
- IA/sykefravær
- Omstilling

- Kommunikasjon

Søknad om midler til slik opplæring forutsetter at det sendes skjema/program for planlagt opplæring til sekretariatet, slik at sekretariatet kan vurdere om tiltaket kvalifiserer for tildeling av OU-midler.

4. Saksbehandling for økonomiske tildelinger

a) Tildeling og søknad om støtte

Søknader med oversikt over aktiviteter sendes sekretariatet innen 1. november forutgående år. Sekretariatet har da anledning til å se fylkesavdelingenes planer i sammenheng med øvrig budsjett (deriblant OU-midler) og kurskalender for kommende år.

b) Oppgjørsteknisk

Økonomisk tildeling skjer på forhånd. Økonomisk støtte/oppgjør skjer som hovedregel fra sekretariatet i etterkant av avholdt aktivitet med bakgrunn i innsendt detaljert regning med originalkvitteringer for avholdt aktivitet i henhold til forhåndsgodkjente tildelinger. Det kan utbetales økonomisk støtte på forhånd dersom særlige forhold tilsier det.

Regningen må minst inneholde følgende:

- Navn på fylkesavdelingen som søker, samt navn på ansvarlig for aktiviteten
- En kort redegjørelse over aktiviteten, samt angivelse av prosjektnummer som er tildelt, kontonummer for utbetaling og dato for aktiviteten
- Deltakerliste
- Hva beløpet er brukt til

c) Rapportering

For å få god oversikt over den lokale aktiviteten i foreningen, skal fylkesavdelinger og lokallag som mottar en støtte i løpet av budsjettåret, gi en skriftlig redegjørelse til sekretariatet om samlet aktivitet innen 1. mars året etter budsjettåret. (Gjelder alle økonomiske tildelinger og OU-tildelinger fra Samfunnsviterne og Akademikerne.)

d) Brudd på forutsetninger

Dersom det er på det rene at bruken av midlene bryter med Samfunnsviternes formål og verdigrunnlag, vilkårene i disse retningslinjene eller med vilkårene for de tildelte midler etter søknad, vil utgiften ikke bli refundert. Klage på avslag kan fremmes for foreningens hovedstyre

LM-sak 6.7-22 Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Trøndelag: Forslag til nye retningslinjer for økonomiske tildelinger til lokallag

Sammendrag av forslaget

Fylkesavdelingen i Trøndelag har foreslått nye retningslinjer for økonomiske tildelinger til lokallag som innebærer økte rammer og en annen modell for tildeling av disponibelt budsjett.

Fylkesavdelingen har i en etterfølgende dialog gitt uttrykk for at saken ikke kreves realitetsbehandlet på landsmøtet, men at selve revisjonen av retningslinjene kan overføres til behandling i kommende periode med utgangspunkt i diskusjonene under saken om prioriterte satsingsområder.

Hovedstyrets vurderinger

Hovedstyret vedtok i sak 81-22 å støtte at innkommet forslag fra fylkesavdelingen i Trøndelag om endring i foreningens retningslinjer for lokale tildelinger overføres til behandling i kommende periode.

Hovedstyret vedtok å realitetsbehandle saken om økt budsjettramme til lokale tildelinger i saken om rammebudsjett for perioden 2023-2025.

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar å ikke realitetsbehandle LM-sak 6.7-22, men å overføre forslaget om revisjon av retningslinjene for økonomiske tildelinger til lokallagene til behandling i kommende periode i forbindelse med prioriterte satsingsområder.

Vedlegg:

Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Trøndelag: Forslag til nye retningslinjer for økonomiske tildelinger til lokallag

Vedlegg LM-sak 6.7-22:

Forslag til ny retningslinje for økonomiske tildelinger til lokallag

Forslagsstiller: Fylkesavdelingen i Trøndelag

Hovedstyret bes vurdere følgende forslag til ny retningslinje:

1. Tildeling av økonomisk støtte til drift av lokallag

Lokallagene tildeles økonomisk budsjett til drift av lokallag etter følgende retningslinjer:

- Lokallag med inntil 100 medlemmer, kr 30.000,-
- Lokallag med inntil 1000 medlemmer, tilsvarende 5 % av medlemmenes kontingent.
- Lokallag med mer enn 1000 medlemmer, tilsvarende 3 % av medlemmenes kontingent.

Budsjettet skal dekke drift og medlemsaktiviteter.

Det enkelte lokallag tildeles budsjett etter innsendt tentativ årsplan der planlagt aktivitet fremkommer.

Midlene må disponeres i henhold til øvrige økonomiske retningslinjer for Samfunnsviterne.

Samfunnsviternes sekretariat har ansvar for føring av regnskap av lokallagets driftsbudsjett.

2. Søknad om OU-midler

Det kan søkes om midler til opplæring av tillitsvalgte. Det tildeles normalt OU-finansiering innenfor sektorene stat, kommune, Spekter og i Virke/HUK. Dette forutsetter at opplæringen er innenfor rammen av retningslinjer for tildeling av OU-midler. Opplæringen må skje innenfor følgende tema:

- Hovedavtale
- Hovedtariffavtale
- Lov- og avtaleverk
- Personalpolitikk
- IA/sykefravær
- Omstilling
- Kommunikasjon

Søknad om midler til slik opplæring forutsetter at det sendes skjema/program for planlagt opplæring til sekretariatet, slik at sekretariatet kan vurdere om tiltaket kvalifiserer for tildeling av OU-midler.

3. Felles arrangementer med andre foreninger

Når Samfunnsviterne lokalt har arrangøransvaret for et fellesarrangement, gjelder Samfunnsviternes retningslinjer for tildelinger.

a) Felles arrangement på arbeidsplassen hvor Samfunnsviterne har arrangøransvar

Når foreningen lokalt har arrangøransvaret for fellesmøter og arrangementer med andre foreninger, dekker Samfunnsviterne kostnader til egne medlemmer. Utgifter til andre foreningers medlemmer må dekkes av de øvrige foreninger i henhold til de enkelte foreningenes retningslinjer.

Samfunnsviternes lokale tillitsvalgte bør da inneha et koordineringsansvar for søknad om tildelinger fra andre foreninger. Sekretariatet kan bistå lokallag ved behov. Det kan i rekrutteringsøyemed tildeles midler til dekning av utgifter til deltakelse fra ikkemedlemmer i Samfunnsviterne.

b) Felles arrangementer på arbeidsplassen der Samfunnsvitere ikke har arrangøransvar

Når Samfunnsviternes tillitsvalgte eller medlemmer deltar på fellesmøter og arrangementer der Samfunnsviterne ikke har arrangøransvaret, skal det sendes søknad om økonomiske tildelinger til sekretariatet med kopi av arrangørforeningens søknad, inkludert program og budsjett.

c) Fellesarrangement dekket med OU-midler der Samfunnsvitere har arrangøransvar

Når Samfunnsviterne lokalt har arrangøransvaret for et fellesarrangement som kvalifiserer for OU-finansiering, gjelder føringene i disse retningslinjene. Samfunnsviternes lokale tillitsvalgte bør da inneha et koordineringsansvar for søknad om økonomiske tildelinger fra andre foreninger. Sekretariatet kan bistå lokallag ved behov.

d) Fellesarrangement dekket med OU-midler der Samfunnsvitere ikke har arrangøransvar

Når foreningens tillitsvalgte deltar på et fellesarrangement der Samfunnsviterne ikke er arrangørforening, skal det innen rimelig tid sendes søknad til sekretariatet med kopi av arrangørforeningens søknad, inkludert program og budsjett.

4. Saksbehandling for økonomiske tildelinger

a) Tildeling og søknad om støtte

Søknader med oversikt over aktiviteter sendes sekretariatet innen 1. november forutgående år. Sekretariatet har da anledning til å se fylkesavdelingenes planer i sammenheng med øvrig budsjett (deriblant OU-midler) og kurskalender for kommende år.

b) Oppgjørsteknisk

Økonomisk tildeling skjer på forhånd. Økonomisk støtte/oppgjør skjer som hovedregel fra sekretariatet i etterkant av avholdt aktivitet med bakgrunn i innsendt detaljert regning med originalkvitteringer for avholdt aktivitet i henhold til forhåndsgodkjente tildelinger. Det kan utbetales økonomisk støtte på forhånd dersom særlige forhold tilsier det.

Regningen må minst inneholde følgende:

- Navn på fylkesavdelingen som søker, samt navn på ansvarlig for aktiviteten
- En kort redegjørelse over aktiviteten, samt angivelse av prosjektnummer som er tildelt,

kontonummer for utbetaling og dato for aktiviteten

- Deltakerliste
- Hva beløpet er brukt til

c) Rapportering

For å få god oversikt over den lokale aktiviteten i foreningen, skal fylkesavdelinger og lokallag som mottar en støtte i løpet av budsjettåret, gi en skriftlig redegjørelse til sekretariatet om samlet aktivitet innen 1. mars året etter budsjettåret. (Gjelder alle økonomiske tildelinger og OU-tildelinger fra Samfunnsviterne og Akademikerne.)

d) Brudd på forutsetninger

Dersom det er på det rene at bruken av midlene bryter med Samfunnsviternes formål og verdigrunnlag, vilkårene i disse retningslinjene eller med vilkårene for de tildelte midler etter søknad, vil utgiften ikke bli refundert. Klage på avslag kan fremmes for foreningens hovedstyre.

LM-sak 6.8-22 Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Trøndelag: Forslag til endring av instruks for valgkomiteen i Samfunnsviterne

Sammendrag av forslaget

Fylkesavdelingen i Trøndelag foreslår å gjøre en tilføyelse i vedtatt instruks for valgkomiteen slik at valgkomiteen skal være observatører på minst ett hovedstyremøte for å gjøre seg kjent med hovedstyrets sammensetning og metodikk.

Hovedstyrets vurderinger

Hovedstyret behandlet saken i sak 81-22. Flertallet i hovedstyret støtter ikke fylkesavdelingen i Trøndelag sitt forslag. Hovedstyret mener at valgkomiteen selv må bestemme sin arbeidsform og at valgkomiteen kan be hovedstyret om å få delta i hovedstyremøter ved behov.

Hovedstyret vedtok å ikke støtte fylkesavdelingen i Trøndelag sitt forslag om et nytt punkt i instruks for valgkomiteen og ønsker derfor ikke å legge saken frem for landsmøtet 2022.

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar i LM-sak 6.8-22 at instruksen for valgkomiteen ikke endres.

Vedlegg:

Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Trøndelag: Forslag til endring av instruks for valgkomiteen i Samfunnsviterne

Vedlegg LM-sak 6.8-22:

Forslag til endring av instruks for valgkomiteen i Samfunnsviterne

Forslagstiller: Fylkesavdelingen i Trøndelag

Forslag til endring:

Tilførsel av et kulepunkt under «Valgkomiteens arbeid» (som det første kulepunktet):

- Valgkomiteen skal være representert som observatør i minimum ett møte i hovedstyret hvert år for å bli kjent med hovedstyrets sammensetning og arbeidsmetodikk.

Begrunnelse:

Vi ønsker at valgkomiteen skal ha best mulige vilkår for sitt arbeid, og mener at med bedre innsikt i hovedstyrets sammensetning og arbeidsmetodikk vil de være i stand til å foreta enda bedre vurderinger.

LM-sak 6.9-22 Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Oslo: Forutsigbarhet for, og forankring i, fylkesstyrene

Sammendrag av forslaget

Fylkesavdelingen i Oslo foreslår at sakspapirer til hovedstyremøter og fylkesledermøter sendes til fylkesstyrene minimum 14 dager før møtene slik at sakene kan behandles i fylkesstyrene. Målet er å gjøre det mulig å forankre fylkesledernes arbeid i fylkesledermøtet bedre i eget fylkesstyre.

Hovedstyrets vurderinger

Hovedstyret diskuterte saken under sak 83-22 og vedtok at det innkomne forslaget fra fylkesavdelingen i Oslo om utvidede frister for utsending av sakspapirer kun er å anse som en endring i arbeidsmetoder. Hovedstyret ber om at saken oversendes til kommende hovedstyre som innspill til utarbeidelse av instruksjer og kommunikasjonsplattform.

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar å ikke realitetsbehandle LM-sak 6.9-22, forslaget om utvidede frister for utsending av sakspapirer, men oversende saken til kommende periode som innspill til utarbeidelse av instruksjer og kommunikasjonsplattform.

Vedlegg:

Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Oslo: Forutsigbarhet for, og forankring i, fylkesstyrene

Vedlegg: LM-sak 6.9-22:

Forutsigbarhet for - og forankring i - fylkesstyrene

Mål

Forutsigbarhet for fylkesstyrer og større mulighet for oppfyllelse av vedtektenes § 6 og § 7.

Bakgrunn

I henhold til vedtektenes § 6 er fylkesledermøtet et rådgivende organ for hovedstyret. For at fylkeslederne skal ivareta medlemsdemokratiet og ha mulighet til å forankre sakene i egne styrer er det ønskelig med minimum 14, fortrinnsvis 21, dagers frist for utsendelse av sakspapirer og saksliste. Møteplan for hovedstyremøter og fylkesledermøter må sendes til fylkesstyrene.

Vurdering

Dersom dette gjennomføres vil fylkesstyrene ha anledning til å planlegge sine møter ut fra det sentrale årshjulet og fylkesledermøtets råd vil gjenspeile medlemsdemokratiet i større grad.

Dette kan enten løses administrativt eller i form av vedtektsendringer.

Forslag til vedtak:

Sakspapirer til hovedstyremøter og fylkesledermøter sendes til fylkesstyrene minimum 14 dager før møtene.

LM-sak 6.10-22 Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Oslo: Styrke støtte for medlemmer som ikke er omfattet av lokallag

Sammendrag av forslaget

Det foreslås å styrke kurs- og aktivitetstilbudet for enkeltstående medlemmer uten lokallag, frilansere, selvstendig næringsdrivende etc., som ikke blir omfattet av kurstilbud og andre aktiviteter for tillitsvalgte og lokallag.

Det foreslås også å opprette et tilbud for denne medlemsgruppen for faglig sparring og råd - på et lavere nivå enn å involvere juridisk bistand.

Hovedstyrets vurderinger

Hovedstyret foretok ingen realitetsbehandling av forslaget fra fylkesavdelingen i Oslo om økt tilbud om aktiviteter, støtte og bistand til medlemmer som ikke er omfattet av lokallag.

Hovedstyret vedtok i sak 83-22 å be om at landsmøtet overfører saken til behandling i forbindelse med gjennomgang av foreningens prioriterte områder for perioden 2023-2025.

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar å ikke realitetsbehandle LM-sak 6.10-22 om styrket støtte til medlemmer som ikke er omfattet av lokallag, men oversender saken til behandling som prioritert område i kommende periode.

Vedlegg:

Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Oslo: Styrke støtte for medlemmer som ikke er omfattet av lokallag

Vedlegg LM-sak 6.10-22:

Styrke støtte for medlemmer som ikke er omfattet av lokallag

Mål

Samfunnsviterne skal ha relevante tilbud for medlemmer som ikke er omfattet av lokallag og står uten tillitsvalgt. Dette gjelder medlemmer i alle sektorer.

Bakgrunn

Samfunnsviterne satser på det nye arbeidslivet og skal være relevante for, og inkludere alle typer medlemmer. I dag har vi flere segment av medlemmer, for eksempel enkeltstående medlemmer uten lokallag, freelance, selvstendig næringsdrivende etc., som ikke blir omfattet av kurstilbud og andre aktiviteter for tillitsvalgte og lokallag. Forslaget skal ikke gå utover etablert organisering av Samfunnsviterne, men være et tillegg og styrking av eksisterende medlemstilbud.

I 2022 er det 1325 medlemmer som jobber ved virksomheter uten tillitsvalgt. Under vises også en oversikt over medlemstall per sektor.

Medlemstall etter tariffsektor per 2022k2	
Tariffsektor	Antall
Stat	7178
KS Trad	3085
Privat	3009
Ikke sysselsatt *	2028
Oslo kommune	804
Spekter Helse	761
Spekter Tradisjonell	323
Samfunnsbedriftene	69
KA - Kirkelig arbeidsgiver	30
Totalt	17287
*Ikke sysselsatte er ikke knyttet til en sektor siden de er student/ledig/ufør/mm	

Vurdering

Denne saken har til hensikt å tilby rådgivning utover egen arbeidsplass, også for medlemmer uten lokallag. Mange sitter "ensomme" i sine roller og arbeidsplasser. Samfunnsviterne vil tilby et sted å henvende seg for faglig sparring og råd - på et lavere nivå enn å involvere juridisk bistand.

Til sammenligning har Samfunnsviterne siden 2015 bygget opp et godt tilbud av relevante aktiviteter for statlig sektor. Vi ønsker en fortsettelse av dette arbeidet ovenfor privat sektor.

Samfunnsviterne bør gjøre seg relevant og svare på utfordringene disse medlemmene støter på - og gi dem et tilsvarende tilbud, som der det er et etablert tillitsvalgtsapparat. Eksempel er lønn, fra engasjement til fast stilling, holde lavt konfliktnivå, møtestøtte med arbeidsgiver med mer.

Forslag til vedtak

Vedtak a) Hovedstyret bes om å forsterke kurs- og aktivitetstilbud fra sentralt hold for å styrke støtten til medlemmer som ikke er omfattet av lokallag, tilsvarende slik tillitsvalgte i offentlig sektor har i dag.

Vedtak b) Hovedstyret bes utrede hvordan man kan etablere et tilbud hvor medlemmer uten lokallag kan henvende seg til en ressurs som ikke stiller høyt i konflikthierarkiet (ikke advokatbistand).

LM-sak 6.11-22 Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Oslo: Nettverk for medlemmer i privat sektor

Sammendrag av forslaget

Fylkesavdelingen i Oslo foreslår at det etableres nettverk for medlemmer i privat sektor. Samfunnsviterne oppretter en referansegruppe fra privat sektor for tilpasning til denne gruppen, med hensyn til tema og arbeidsforhold.

Hovedstyrets vurderinger

Hovedstyret vedtok i sak 83-22 ingen realitetsbehandling av forslaget fra fylkesavdelingen i Oslo om nettverk for medlemmer i privat sektor, men støttet intensjonen i saken og vedtok å be om at landsmøtet overfører saken til behandling i kommende periode forbindelse med gjennomgang av foreningens prioriterte områder for perioden 2023-2025.

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar å ikke realitetsbehandle sak 6.11-22 om etablering av nettverk for medlemmer i privat sektor, men overfører saken til behandling i kommende periode i forbindelse med prioriterte satsningsområder for perioden 2023-2025

Vedlegg:

Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Oslo: Nettverk for medlemmer i privat sektor

Vedlegg LM-sak 6.11-22:

Nettverk for medlemmer i privat sektor

Mål

Tiltrekke nye medlemmer ved å synliggjøre et bedre og relevant tilbud for medlemmer fra privat sektor, selvstendig næringsdrivende og freelance. Engasjere medlemmer i privat sektor med hensikt å danne flere lokallag med tillitsvalgte, også innen denne sektoren.

Bakgrunn

Samfunnsviterne satser på det nye arbeidslivet og privat sektor ved å gjøre seg relevant for denne gruppen, og dermed øke muligheten for vekst i medlemsmassen. Det er et stort potensiale for rekruttering av nye medlemmer og å danne nye lokallag.

Vurdering

Dette bør være et landsomfattende satsningsområde. Samfunnsviterne bør opprette en referansegruppe fra privat sektor for tilpasning til denne gruppen, med hensyn til tema og arbeidsforhold.

Eksempel på gjennomføring av nettverk for privat sektor

Nettverkstreff for enkeltstående medlemmer 2 ganger i året - jul- og sommertreff.

Setter av 3 timer. Forslag til agenda:

- Caseoppgaver
- Mingling med bevertning som en pause i midten av arrangementet
- Faglig innlegg

Medlemmene kan være med på å bestemme tema for faglig innlegg i forkant gjennom elektronisk avstemming.

Scenario

A møter til nettverk og har en utfordring på jobben som ikke ønskes å trekke inn juridisk bistand, men bare ha med seg noen i møtet. Der er B som tilfeldigvis jobber i HR i annen virksomhet. Det blir avtalt at B kan bistå A i møtet med arbeidsgiver.

Forslag til vedtak

Det etableres nettverk for medlemmer i privat sektor. Samfunnsviterne oppretter en referansegruppe fra privat sektor for tilpasning til denne gruppen, med hensyn til tema og arbeidsforhold.

LM-sak 6.12-22 Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Oslo: Opplæring for fylkesstyrer

Sammendrag av forslaget

Fylkesavdelingen i Oslo har foreslått to tiltak for å styrke opplæring for fylkesstyrene:

- a. Det settes av midler til å invitere fylkesstyretillitsvalgte, som ikke er tillitsvalgte i lokallag, på ordinære tillitsvalgtkurs.
- b. Det gjennomføres et fysisk kurs for fylkesstyrene i etterkant av årsmøtene.

Hovedstyrets vurderinger

Hovedstyret diskuterte saken og behandlet de to forslagene samlet. Hovedstyret støttet intensjonen i fylkesavdelingens forslag, men foretok ingen realitetsbehandling. Hovedstyret vedtok i sak 83-22 å be landsmøtet om å overføre saken til behandling i kommende periode forbindelse med gjennomgang av foreningens prioriterte satsningsområder.

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar å ikke realitetsbehandle LM-sak 6.12-22, men overfører saken om opplæring av fylkesstyrene til behandling i kommende periode forbindelse med gjennomgang av foreningens prioriterte områder for perioden 2023-2025.

Vedlegg:

Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Oslo: Opplæring for fylkesstyrer

Vedlegg LM-sak 6.12-22:

Opplæring for fylkesstyrrer 1

Mål

Bedre opplæringstilbud for tillitsvalgte i fylkesstyrene som ikke også er tillitsvalgte i et lokallag.

Bakgrunn

Tillitsvalgte i fylkesstyrene, som ikke også er tillitsvalgte i en virksomhet, får i liten grad tilbud om opplæring.

Vurdering

Det vil være en fordel for både Samfunnsviterne som organisasjon, og for den enkelte fylkesstyretillitsvalgte at de får opplæring på lik linje som tillitsvalgte i lokallagene. Det bør settes av midler til at de fylkesstyretillitsvalgte som ikke er tillitsvalgte i lokallag inviteres på ordinære tillitsvalgtkurs.

Forslag til vedtak:

Det settes av midler til å invitere fylkesstyretillitsvalgte, som ikke er tillitsvalgte i lokallag, på ordinære tillitsvalgtkurs.

Opplæring for fylkesstyrrer 2

Mål

Bedre opplæringstilbud for tillitsvalgte i fylkesstyrene.

Bakgrunn

Tillitsvalgte i fylkesstyrene, som ikke også er tillitsvalgte i et lokallag, får i liten grad tilbud om opplæring.

Vurdering

Det vil være en fordel for både Samfunnsviterne som organisasjon om fylkesstyrene får god opplæring og onboarding.

Alle som er tillitsvalgte i et fylkesstyre bør få et minimum av informasjon tilsendt etter at årsmøtene i fylkene er gjennomført, slik at det er et felles grunnlag å arbeide ut i fra på tvers av organisasjonen.

Dette kan som et minimum løses med en e-post som ønsker velkommen som tillitsvalgt, og som inneholder relevant informasjon, slik som organisasjonskart, styrende dokumenter (mål, strategier og satsingsområder for Samfunnsviternes virksomhet), handlingsplan, hovedstyrets møteplan etc.

Opplæring kan også gjennomføres som e-læringsmoduler.

Fortrinnsvis bør det gjennomføres en fysiske samling etter årsmøtene, enten nasjonalt eller regionalt, hvor fylkesstyrene gis nødvendig opplæring. Dette vil bidra til erfaringsutveksling, motivasjon og bedre istandsettelse av fylkesstyrene til å ivareta sin funksjon i organisasjonen.

Forslag til vedtak

Det gjennomføres et fysisk kurs for fylkesstyrene i etterkant av årsmøtene.

LM-sak 6.13-22 Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Oslo: Endringer i vedtektenes §§ 1 og 7

Sammendrag av forslaget

Fylkesavdelingen i Oslo foreslår tre endringer i vedtektene:

1. I § 1 Formål og verdigrunnlag foreslås det å presisere at ivaretagelse av medlemmenes arbeidsmiljømessige og helsemessige interesser inntas i formålsparagrafen.
«første ledd»
2. I § 1 Formål og verdigrunnlag foreslås det også inntatt et nytt avsnitt i formålsparagrafens som lyder slik: *«annet ledd»*

«Samfunnsviterne skal bidra til økt demokrati og ytringsfrihet hos sine medlemmer og skal tilrettelegge for at medlemmene kan gi innspill til Samfunnsviternes arbeid mellom landsmøter.»
3. I § 7 Fylkesavdelinger foreslås et nytt punkt f under fylkesavdelingenes oppgaver som lyder slik:

«f. Være et bindeledd mellom fylkesavdelingenes medlemmer og hovedstyre»

Hovedstyrets vurderinger

Forslag om endringer i §1 Foreningens formål og verdigrunnlag, første ledd

Hovedstyret støtter intensjonen i forslaget fra fylkesavdelingen i Oslo om å innlemme arbeidsmiljømessige og helsemessige interesser i formålsparagrafen. Hovedstyret vedtok i sak 93-22 at følgende formulering av første avsnitt i formålsparagrafen i vedtektenes § 1 er dekkende og legger forslaget fram for landsmøtet 2022:

*Samfunnsviterne har til formål å bedre medlemmenes lønns- og arbeidsvilkår.
Samfunnsviterne skal også fremme medlemmenes **arbeidshelse**, økonomiske og faglige interesser.*

Samfunnsviterne skal bidra til demokrati, ytringsfrihet og rettssikkerhet.

Samfunnsviterne skal bidra til verdiskapning, innovasjon og bærekraftig utvikling, hvor samfunnshensyn som miljø, arbeidstakerrettigheter, likestilling og mangfold, helse og velferd, global rettferdighet og sosial sikkerhet ivaretas.

Samfunnsviterne skal i all aktivitet være etisk reflektert og fatte beslutninger som tåler offentlig oppmerksomhet.

Samfunnsviterne er partipolitisk uavhengig og er tilsluttet Akademikerne.

Forslag om endringer i §1 Foreningens formål og verdigrunnlag, annet ledd

Hovedstyret vedtok i sak 81-22 å ikke støtte fylkesavdelingen i Oslo sitt forslag om endring i formålsparagrafens annet ledd, avsnittet om demokrati og ytringsfrihet.

Hovedstyret ønsker å opprettholde dagens formuleringer. Alle medlemmer kan gi innspill til hovedstyret mellom landsmøtene og at det ikke er nødvendig å slå dette fast i formålsparagrafen. Videre støtter hovedstyret ikke at begrepet «rettssikkerhet» tas ut av vedtekten i en tid rettssikkerhet er et viktig samfunnsaktuelt tema. Avsnittet blir med forslagsstillers forslag for innovervendt, noe som er uheldig all den tid foreningen skal være en aktør i samfunnsdebatten.

Forslag om endring i § 7 Fylkesavdelinger, ny bokstav f

Hovedstyret vedtok i sak 84-22 å ikke realitetsbehandle forslaget fra fylkesavdelingen i Oslo om en gjennomgang av vedtektenes § 7 Fylkesavdelinger. Hovedstyret støttet derimot intensjonen om en gjennomgang av §7, men ber om at landsmøtet overfører saken til behandling i forbindelse med gjennomgang av foreningens organisasjonsstruktur/-modell.

Hovedstyrets forslag til vedtak § 1 Foreningens formål og verdigrunnlag, første ledd

Landsmøtet vedtar i LM-sak 6.13-22 å endre ordlyden i vedtektenes § 1, første ledd slik at ordet «arbeidshelse» inntas i første avsnitt. Avsnittet får følgende ordlyd:

*«Samfunnsviterne har til formål å bedre medlemmenes lønns- og arbeidsvilkår. Samfunnsviterne skal også fremme medlemmenes **arbeidshelse**, økonomiske og faglige interesser.»*

Hovedstyrets forslag til vedtak § 1 Foreningens formål og verdigrunnlag, annet ledd

Hovedstyret støttet ikke innkommet forslag LM-sak 6.13-22 om endring i § 1, annet ledd.

Hovedstyrets forslag til vedtak § 7 Fylkesavdelinger, ny bokstav f

Landsmøtet vedtar å ikke realitetsbehandle LM-sak 6.13-22 om endringer i vedtektenes § 7, Fylkesavdelinger, ny bokstav f, men overfører saken til behandling i kommende periode i forbindelse med en helhetlig gjennomgang av foreningens organisasjonsstruktur.

Vedlegg:

Innkomet sak fra fylkesavdelingen i Oslo: Endringer i vedtektenes §§ 1 og 7

Vedlegg LM-sak 6.13-22:

Endringer i vedtektene

Mål

Presisere og endre vedtekter for å arbeide enda bedre for medlemmenes interesser.

Forslag til vedtak

Det foreslåes tre endringer (i rødt) i vedtekter som sist ble vedtatt på Samfunnsviternes landsmøte 2019. Forslag 1 og 2 omhandler § 1 i Samfunnsviternes vedtekter, mens forslag 3 omhandler § 7. Forslag 2 og 3 kan ses i sammenheng.

1 - Forslag - § 1 formål og verdigrunnlag

“Samfunnsviterne har til formål å arbeide for å bedre medlemmenes lønns- og arbeidsvilkår, og å fremme medlemmenes økonomiske og faglige interesser.”

Endres til:

Samfunnsviterne har til formål å arbeide for å bedre medlemmenes lønns- og arbeidsvilkår, og å fremme medlemmenes økonomiske, arbeidsmiljømessige, helsemessige og faglige interesser.

Begrunnelse

Det er viktig at Samfunnsviterne som fagforening kan ha en helhetsspektiv på sine medlemmers interesser. Dagens vedtak har noe begrenset og “passiv” syn hvor man kun er opptatt av medlemmenes økonomiske og faglige interesser. Forslaget ovenfor har en mer pro-aktiv tilnærming for forenings arbeid og inkluderer flere viktige aspekter i medlemmenes interesser. Det er ikke en klar skille mellom disse aspektene men arbeidsmiljømessige og helsemessige interesser er to viktige aspekter som Samfunnsviterne bør jobbe for. Det kan videre argumenteres for at arbeidsmiljø- og helsemessige interesser er en del av medlemmenes faglige interesser, og noe Samfunnsviterne allerede jobber for i en viss grad. Jeg vil hevde at en ikke kan jobbe for medlemmenes faglige interesser uten å jobbe for medlemmenes helsemessige og arbeidsmiljømessige interesser.

Erfaringer og flere undersøkelser viser at flere og flere personer og spesielt samfunnsvitere søker jobb med en mening utover kun økonomiske interesser. Trivsel på arbeidsplass og muligheter for å påvirke samfunnet via arbeidsoppgaver er viktige faktorer for mange samfunnsvitere. Det er viktig at Samfunnsviterne kan ivareta “hele” medlemmet sitt ved å jobbe for deres helsemessige - både psykiske og fysiske - interesser også. En god helse på jobb er meget avgjørende i en persons liv.

2 - Forslag - § 1 formål og verdigrunnlag

Det foreslåes at følgende legges til under § 1 formål og verdigrunnlag i Samfunnsviternes vedtekter:

Samfunnsviterne skal bidra til økt demokrati og ytringsfrihet hos sine medlemmer og skal tilrettelegge for at medlemmene kan gi innspill til Samfunnsviternes arbeid mellom landsmøter.

Begrunnelse

Forslaget ovenfor inviterer til diskusjon om hvem Samfunnsviterne er og skal være i fremtiden. Samfunnsviterne er en viktig aktør i samfunnet som kan og skal være med å løse fremtidens utfordringer i landet. For å spille en viktig rolle i samfunnet og for å jobbe for sine medlemmers interesser, er det meget viktig at Samfunnsviterne kan involvere sine medlemmer i deres arbeid. Det er medlemmene som er forenings fundament og deres innspill og ønsker bør gjenspeiles i foreningsarbeid mellom landsmøter. Medlemmenes involvering vil også gi en god forankring i tillegg til ulike og gode løsninger.

I dagens vedtekter har Samfunnsviterne allerede vedtatt at foreningen skal bidra til demokrati, ytringsfrihet og rettssikkerhet. Samfunnsviterne kan ikke bidra til demokrati og ytringsfrihet i samfunnet uten å bidra til demokrati og ytringsfrihet for sine medlemmer.

Forslaget ovenfor kan ikke og bør ikke måles ved hjelp av måloppnåelse. En kan ikke diskutere om hvor mange medlemmer som ev. vil gi innspill til ulike arbeid.

Hovedbegrunnelsen for forslaget er at dette er et godt tiltak i seg selv, og kan ikke behandles som et tiltak som skal måles på resultat i form av antall motatte innspill. Medlemmenes involvering og forankring hos dem er en gode i seg selv, noe som bør etterstrebes i alle foreninger men spesielt i en forening for samfunnsviterne.

3 - Forslag - § 7 fylkesavdelinger

Det foreslås at følgende punkt legges til under § 7 formål og verdigrunnlag i Samfunnsviternes vedtekter:

f. Være et bindeledd mellom fylkesavdelingenes medlemmer og hovedstyre.

Begrunnelse

Forslaget ovenfor henger sammen med forslag 2. Dersom man skal bidra til ytringsfrihet hos medlemmer og styrke kommunikasjonen i foreningen, er det avgjørende at fylkesavdelingene kan spille en rolle i dette arbeidet. Fylkesavdelingene er et rådgivende organ til hovedstyret og skal på den måten også kjenne sine medlemmer og kunne spille inn deres innspill. For å utføre denne oppgaven på en best mulig måte, trengs det en mer tydelig forventning både ned til medlemmene og opp til hovedstyret.. Fylkesavdelingene har også for eksempel flere arrangementer hvor medlemmer kan gi sine innspill.

Fylkesavdelingene bør involveres mer i Samfunnsviternes arbeid mellom landsmøter ved å invitere dem og medlemmer til å komme med innspill til viktige arbeid. En god forankring er et gode i seg selv og kjennetegner en fremtidsrettet organisasjon. Dette er en utbredt arbeidsmåte som brukes i mange organisasjoner i dag, og i alle politiske partier. I et demokratisk samfunn som Norge er virkemidlene som brukes like viktig som måloppnåelse. Samfunnsviternes bør gjenspeile resten av samfunnet i sin måte å jobbe for.

LM-sak 6.14-22 Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Oslo: Utrede muligheten for flere frikjøpsressurser for Samfunnsviternes tillitsvalgte

Sammendrag av forslaget

Fylkesavdelingen i Oslo foreslår at Samfunnsviterne vurderer å benytte mer av foreningens ressurser på frikjøp at tillitsvalgte i lokallag og fylkeslag. En modell for dette kan for eksempel være en såkalt «frikjøpstrapp», der tillitsvalgte får frikjøp i noen timer pr. måned avhengig av hvor mange medlemmer hen har ansvar for.

Fylkesavdelingen foreslår at hovedstyret gjennomfører en utredning av om Samfunnsviterne skal iverksette en bredere frikjøpsordning/frikjøpstrapp for tillitsvalgte/hovedtillitsvalgte og i så fall foretar nødvendige endringer i prinsippene for honorering og frikjøp.

Forslagsstiller ber ikke om realitetsbehandling på landsmøtet, men at saken oversendes til behandling i neste periode for en grundig vurdering.

Hovedstyrets vurderinger

Hovedstyret vedtok i sak 81-22 å be landsmøtet om at saken om utredning av frikjøpsordninger for foreningens tillitsvalgte og endringer i Prinsipper for honorering av tillitsverv og refundering av utgifter i Samfunnsviterne overføres kommende hovedstyre for behandling.

Hovedstyret vedtok derimot i sak 86-22 å behandle økte avsetninger til honorering og frikjøp av tillitsvalgte i landsmøtesaken om rammebudsjett for perioden 2023-2025.

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar å ikke realitetsbehandle LM-sak 6.14-22 at forslaget om utredning av frikjøpsordninger for foreningens tillitsvalgte og endringer i Prinsipper for honorering av tillitsverv og refundering av utgifter i Samfunnsviterne, men overførersaken til behandling i kommende periode.

Vedlegg:

Innkommet sak fra fylkesavdelingen i Oslo: Utrede muligheten for flere frikjøpsressurser for Samfunnsviternes tillitsvalgte

Vedlegg LM-sak 6.14-22:

Utrede muligheten for flere frikjøpsressurser for Samfunnsviternes tillitsvalgte

Mål

Utrede og vurdere utvidelse av ordning med frikjøp av tillitsvalgte, eventuelt iverksette en *frikjøpstrapp* der Samfunnsvitene etter nærmere avtale refunderer lønn og sosiale kostnader for tillitsvalgte som blir kjøpt fri i en del av sin stilling for å skjøtte tillitsvervet. Dette gjelder ikke frikjøp som arbeidsgiver finansierer etter avtale (hovedtillitsvalgte m.m.). Dette kan gjelde tillitsvalgte i større lokallag innenfor de ulike tariffsektorene, eller større fylkeslag.

Hovedmålet er å styrke foreningens nærvær der medlemsmassen er, og på denne måten sikre et større handlingsrom for fagforeningsarbeid, ikke minst gjøre tillitsvalgtrollen mer attraktiv og forpliktende.

Bakgrunn

Samfunnsvitene har omtrent i underkant av 1000 tillitsvalgte rundt om i Norge, på ulike nivåer. Tillitsvalgtrollen er bærebjelken i foreningen -og er, og skal være tuftet på frivillighet og ulønnet innsats i hovedsak. I takt med at foreningen vokser er det også rom for, og en forventning om profesjonalisering av tilbudet til medlemmene. Arbeidslivet er blitt mer krevende og spesialisert, organisasjonsgraden er synkende og det å både arbeide med medlemsaktiviteter, ivareta enkeltmedlemmer og partssamarbeidet kan være krevende for mange tillitsvalgte som gjør dette i tillegg til sin ordinære, og ofte krevende stilling.

I sak vedtatt av Landsmøtet i 2019, om vedtekter og retningslinjer beskrives *prinsipper for honorering av tillitsverv og refundering av utgifter i Samfunnsvitene*, og i punkt 2 står det at: *en godtgjøring kan utbetales i form av honorar, frikjøp eller annen økonomisk kompensasjon. Videre beskrives i punkt 3 frikjøp og honorar til hovedstyremedlemmer*, og videre i **punkt 4; Hovedstyret vedtar frikjøp og honorering av tillitsvalgte innenfor rammer satt på landsmøtet i henhold til vedtektenes § 5 Hovedstyret, pkt. «Hovedstyrets mandat og arbeidsoppgaver», bokstav o. Honorar til tillitsvalgte på sentralt, lokal-, eller regionalt nivå skal stå i forhold til arbeidsbelastning i styrer, utvalg, arbeidsgrupper mv.**

Slik vi forstår det benyttes muligheten til frikjøp betalt av foreningen i hovedsak til frikjøp av tillitsvalgte i lederverv. Frikjøp av tillitsvalgte eller andre med større og viktige verv benyttes i liten/ingen grad, med unntak av lokallag der frikjøp dekkes av arbeidsgiver (for eksempel i NAV). Dette tilsier at ressurser for oppfølging av medlemmer lokalt varierer i utfra hvilken arbeidsgiver tillitsvalgte har, og ikke for eksempel hvor mange medlemmer den enkelte tillitsvalgte har ansvar for.

Vurdering

Forslaget er at Samfunnsvitene vurderer å benytte mer av foreningens ressurser på frikjøp av tillitsvalgte i lokallag og fylkeslag. En modell for dette kan for eksempel være en såkalt «frikjøpstrapp», der tillitsvalgte får frikjøp i noen timer pr måned avhengig av hvor mange medlemmer hen har ansvar for.

En frikjøpstrapp kan sikre større grad av forpliktelser hos de tillitsvalgte til å bidra med organisasjonsarbeid og medlemsaktiviteter, samt også rom for å kunne bidra mer i foreningens aktiviteter. Vi tror også at noe mer frikjøp i foreningen vil gjøre Samfunnsviterne mer attraktiv overfor arbeidsgiver, spesielt i sektorer der det er mange medlemmer og der det naturlig krever mye tid til partssamarbeid samtidig med aktiv deltagelse i foreningens satsinger. Dette kan for eksempel organiseres ved at Samfunnsviterne lokalt/fylkesvis selv fordeler en ressurs etter drøftinger med arbeidsgiver.

I utformingen av forslaget har vi hentet inn erfaringer fra frikjøpsordninger fra andre organisasjoner som har denne typen ordninger, inkludert akademikerorganisasjoner.

I Utdanningsforbundet er frikjøp organisert ved at forbundet søker om permisjon for tillitsvalgte. Ressursen blir fordelt etter medlemstall i klubben, en slags "frikjøpstrapp". For lærere i skoleverket vil det være nedslag i leseplikt/undervisning. Arbeidsgiver søker refusjon fra Utdanningsforbundet to ganger i året i tråd med ressursen. Når Utdanningsforbundets tillitsvalgte deltar på tillitsvalgtkurs søkes arbeidsgiver om velferdspermisjon på vanlig måte.

Ressursen fra Utdanningsforbundet skal tillitsvalgte bruke slik at det blir aktivitet i klubben. Det forventes at ressursen vil gi tillitsvalgte tid til å arbeide med organisasjonsmessige oppgaver. Det er viktig å merke seg at denne ressursen ikke skal dekke arbeid som går under hovedavtalen om medbestemmelse, blant annet tillitsvalgtes deltakelse i tilsettingsprosesser, forhandlinger osv.

Frikjøpsordningene i Fagforbundet er tredelt. Den ene varianten er knyttet til Hovedavtalen i forhold til medlemstall og antall frikjøp (OU fond midler). Den andre varianten er knyttet til sentrale/regionale frikjøp som dekkes av forbundet i tilknytning til de ulike vervene. Og den tredje varianten er knyttet til den enkelte forenings/klubbstørrelse der de på årsmøte vedtar om det er grunnlag for frikjøp i x% basert på medlemstall. Ellers er resten og det aller meste av tillitsvalgts arbeidet basert på frivillighet.

De største lokallaget i Samfunnsviterne er Lokallaget i NAV, med ca 1400 medlemmer. I NAV er det avtalt frikjøp av tillitsvalgte, dekket av arbeidsgiver. I Oslo kommune eller departementene hvor Samfunnsviterne også har mange medlemmer, er det så vidt vi vet, ikke det. De minste lokallagene har kun et par medlemmer. Dette betyr at det er stor forskjell i hvor mange medlemmer den enkelte tillitsvalgt forventes å følge opp, men det er svært store forskjeller når det gjelder hvilke ressurser den enkelte tillitsvalgte har til rådighet for utføre og skjøtte tillitsvalgtoppgavene.

Blant fylkeslagene varierer antall medlemmer fra over 6000 (Oslo) til noen få hundre. Selv om det er litt sekretariatstøtte tilgjengelig, er alt arbeidet i fylkeslagene er (så vidt vi vet) basert på frivillighet. For å kunne gi medlemmene et mer profesjonelt aktivitetstilbud bør en vurdere å muligheten for noe frikjøp av ressurser i de største fylkeslagene.

Økonomiske konsekvenser

Samfunnsviternes inntekter består av medlemskontingent. Kontingenten brukes til å finansiere drift av sekretariat, noe frikjøp til sentrale verv, samt tilbud til medlemmene. Foreningen har de siste årene hatt solid økonomi, og årlig overskudd på flere millioner kroner er satt på fond, blant annet for å kunne dekke utgifter i forbindelse med streik.

Det foreslås at utredningen ser på ulike modeller for frikjøp der den totale rammen i starten for eksempel er på 2-3 millioner kroner i året. Utredningen bør inneholde en modell for

«frikjøpstrapp» både for de største lokallagene og fylkeslagene. Modellen bør kunne utvides i takt med foreningens økonomi.

Forslag

Landsmøtet vedtar å be hovedstyret utrede en ordning med frikjøp av tillitsvalgte.

Hovedmålet er å styrke foreningens nærvær der medlemmene er å styrke tillitsvalgtapparatet, sikre et større handlingsrom for fagforeningsarbeid og gjøre tillitsvalgtrollen mer attraktiv og forpliktende.

Utredningen ser på ulike modeller for frikjøp der den totale rammen i starten er på 2-3 millioner kroner i året. Utredningen bør inneholde en modell for «frikjøpstrapp» både for de største lokallagene og fylkeslagene. Modellen bør kunne utvides i takt med foreningens økonomi.

Forslag til vedtak

Hovedstyret får i oppgave å 1) gjennomføre en utredning av om Samfunnsviterne skal iverksette en bredere frikjøpsordning / frikjøpstrapp for tillitsvalgte /hovedtillitsvalgte.2) Punkt **4 i vedtektene om prinsipper for honorering og frikjøp endres til følgende; Hovedstyret vedtar frikjøp og honorering av tillitsvalgte innenfor rammer satt på landsmøtet i henhold til vedtektens § 5 Hovedstyret, pkt. «Hovedstyrets mandat og arbeidsoppgaver», bokstav o. Honorar og frikjøp (ny) til tillitsvalgte på sentralt, lokal-, eller regionalt nivå skal stå i forhold til arbeidsbelastning i styrer, utvalg, arbeidsgrupper mv.**

LM-sak 6.15-22 Innkommet sak fra Husforeningen for de ansatte i Samfunnsviternes sekretariat: Ansatterepresentasjon i Samfunnsviternes hovedstyre, endring i vedtektenes § 5

Sammendrag av forslaget

Husforeningen for de ansatte i Samfunnsviternes sekretariat har foreslått at vedtektenes § 5 Hovedstyret endres når det gjelder hovedstyrets sammensetning slik at en av hovedstyrets medlemmer velges av og blant de ansatte når et flertall av de ansatte krever det.

Husforeningen har som grunnlag for sitt forslag innhentet en utredning fra Advokatfirmaet Fremmer AS.

Hovedstyrets vurderinger

Hovedstyret diskuterte saken i sak 63-22 og i sak 82-22. Hovedstyret var delt i synet på dette forslaget.

Flertallet, bestående av Møien, Øverland, Kristiansen og leder, støttet Husforeningens forslag og viste til at hovedstyrets oppgave er å realisere foreningens formål, altså vedtektenes §1, en forpliktelse som tilligger alle valgte styremedlemmer, også de som er valgt av de ansatte. Det er i så måte ikke en forskjell på et styremedlem valgt av et landsmøte og et styremedlem valgt blant de ansatte. I tillegg har det vært og er en relativt bred politisk enighet om at de ansatte også skal sikres medbestemmelse på egen arbeidsplass også i foreninger. Det er også inntatt i aksjeloven at i selskaper med flere enn 30 ansatte kan ansatte kreve at ett styremedlem og en observatør velges av og blant de ansatte, noe som er svært relevant for Samfunnsviterne da det også med tanke på vedtekter, organisasjonsstruktur o.l. sjeles nettopp til aksjeloven.

Mindretallet, bestående av Kibsgaard, Helle og Sangolt, mente at det er problematisk med ansatterepresentasjon da dette rokker ved forholdet mellom utøvende og politiske organ. Hovedstyret skal etter mindretallets syn bestå av medlemmer av Samfunnsviternes. Medlemmer av Samfunnsviternes som er ansatt i sekretariatet, har mulighet til påvirkning gjennom lokallaget i sekretariatet eller ved å engasjere seg i andre råd og utvalg i foreningen. Medbestemmelse bør utøves i sekretariatet overfor generalsekretæren som sekretariatets arbeidsgiver.

Leder benyttet sin dobbeltstemme i voteringen.

Etter avstemning vedtok hovedstyret i sak 82-22 å legge fram forslag for landsmøtet om endring av vedtektenes § 5 Hovedstyret.

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar i LM-sak 6.15-22 følgende endringer i foreningens vedtekter § 5:

§ 5 HOVEDSTYRET

Hovedstyret er Samfunnsviternes øverste politiske organ når landsmøtet ikke er samlet. Hovedstyret avgjør selv sin arbeidsform.

Hovedstyret består av:

1. leder
2. nestleder
3. fem styremedlemmer
4. ett styremedlem valgt av og blant sekretariatets ansatte når et flertall av det ansatte krever det. Ledere med personalansvar eller ansatte med verv i andre fagforeninger er ikke valgbare. Ved varig forfall gis de ansatte mulighet til å foreta suppleringsvalg
5. én studentobservatør
6. fem varamedlemmer

Første vara har møte-, tale- og forslagsrett.

Studentobservatøren velges for ett år av gangen av studentutvalget.

Studentobservatøren har møte- og talerett.

Vedtak fattes med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet har leder dobbeltstemme. Hovedstyret er vedtaksdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede.

Hovedstyret sammenkalles minimum fire ganger pr. år, eller hvis minst to av styrets medlemmer ønsker det.

Hovedstyrets medlemmer og varamedlemmer kan ikke samtidig være fylkesledere.

Hovedstyrets medlemmer bør ikke sitte mer enn seks år sammenhengene i samme verv.

Vedlegg:

Utredning fra Advokatfirmaet Fremmer AS