

LM-sak 7-22 Foreningens organisasjonsstruktur

Innledning

Det har vært arbeidet med utvikling i foreningen siden etableringen i 1994. Forslag fra ulike organisasjonsutvalg om styrking av sektorrepresentativiteten i Samfunnsviternes organisasjonsstruktur/-modell ble lagt frem på landsmøtene i 2005, 2016 og 2019.

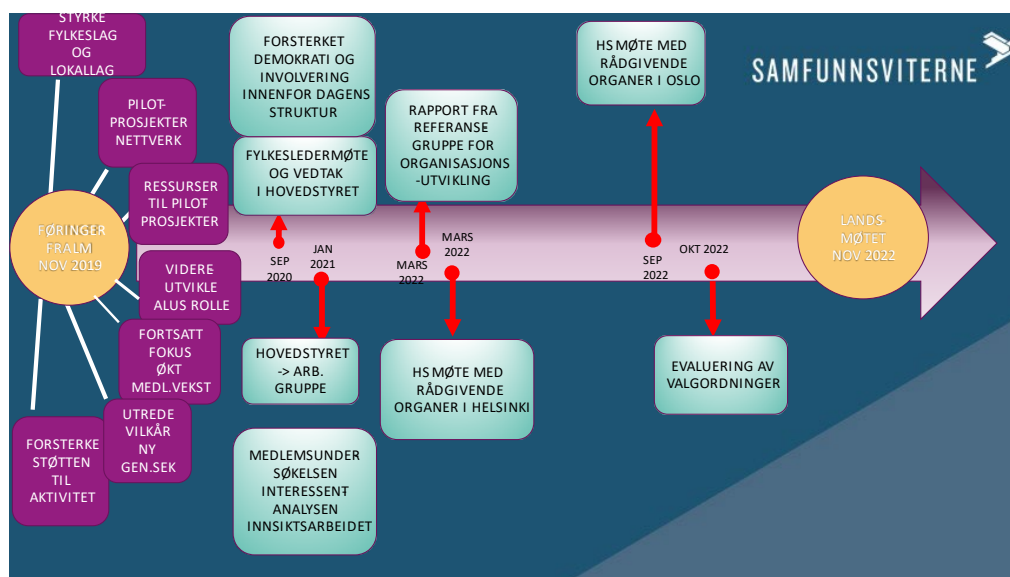
Faktagrunnlaget og de vurderinger som har ligget til grunn for de ulike organisasjonsutvalgenes forslag, er like relevant i dag, selv om det ikke har vært flertall i foreningen for å foreta vesentlige endringer.

For å kunne presentere arbeidet med utvikling i perioden samt lage et tydelig utgangspunkt for workshop i samme tema, omfatter saken to deler. Del 1 gir en innføring i hovedstyrets arbeid med utvikling i perioden. Del 2 gir en redegjørelse for hovedstyrets forslag om en workshop og rammer for denne. Formålet med workshop-en er å få innspill til det videre arbeidet med foreningens organisasjonsstruktur/-modell i kommende periode.

Øvrige dokumenter som er relevante for saken er tilgjengelig på Samfunnsviternes nettside.

Del 1) Hovedstyrets arbeid med utvikling i perioden 2020-2022

Samfunnsviternes landsmøte i 2019 behandlet, etter forslag fra hovedstyret, ikke utviklingsutvalgets innstilling, men la en rekke føringer for hovedstyrets arbeid med utvikling i perioden fram til landsmøtet i 2022. Figuren under viser føringene fra landsmøtet i 2019 samt en fremstilling av hovedstyrets arbeid med utvikling i perioden.



Tre av føringene fra landsmøtet i 2019 innebar at saken skal legges fram for landsmøtet i 2022. Disse er:

- Landsmøtet ba hovedstyret se på muligheter for å styrke det lokale/regionale arbeidet i fylkesavdelingene. *Arbeidet evalueres og fremlegges for landsmøtet 2022.*
Hovedstyrets merknad:
Dette er fulgt opp i foreningens handlingsplan og rapporteres til landsmøtet i årsberetningen.
- Landsmøtet oppfordret det kommende hovedstyret til å støtte godt begrunnede initiativer til samfunnsviterfora og støtte disse økonomisk og med sekretariatets ressurser, slik at *erfaringer med piloter kan legges frem for neste landsmøte*. Det ble vurdert som viktig å få evaluert hvordan dette fungerer i realiteten.
Hovedstyrets merknad:
Det ble tatt initiativ til etablering av nettverk i fire fylkesavdelinger. Fylkesavdelingene i Viken og Trøndelag inviterte til nettverk for medlemmer, mens fylkesavdelingene i Vestland og Troms og Finnmark arrangerte nettverkssamling for tillitsvalgte. Fylkesavdelingen i Trøndelag ba interesserte medlemmer melde seg, men det ble ikke gjennomført noe nettverksmøte. Fylkesavdelingen i Viken gjennomførte en møterekke om digitalisering og ba om innspill på aktuelle temaer for et nettverk uten at det lyktes å etablere et nettverk. Basert på erfaringene med etablering av nettverk for tillitsvalgte og medlemmer i perioden, kan det se ut som det er utfordrende å skape oppslutning om faste nettverk innenfor fylkesavdelingene.
- Landsmøtet støttet innkommet forslag om å utrede vilkårene rundt ansettelse av ny generalsekretær og ba hovedstyret *legge saken frem for landsmøtet 2022.*
Hovedstyrets merknad:
Problemstillingen er utredet av en ekstern konsulent, men hovedstyret vurderer at det vil være hensiktsmessig å se nærmere på foreningens ledelsesstruktur i kommende periode i forbindelse med en helhetlig gjennomgang av foreningens organisasjonsmodell/struktur.

Hovedstyrets prosess for organisasjonsutvikling

Landsmøtets føringer om forsterket demokrati og involvering i foreningen er fulgt opp av hovedstyret gjennom følgende prosess for organisasjonsutvikling i perioden:

2020	
April	Etter forslag på fylkesledermøtet ble det nedsatt en arbeidsgruppe bestående av fylkesledere og leder med mandat å gjennomgå og oppsummere essensen i føringene fra landsmøtet 2019.
August - september	Rapporten ble lagt fram for hovedstyret og deretter fylkesledermøtet.
September	Hovedstyret vedtok etter anbefaling fra fylkesledermøtet at <i>foreningens organisasjonsutviklingsarbeid skal skje innenfor nåværende organisasjonsmodell</i> . Hovedstyret vedtok at det særlig skulle fokuseres på følgende demokratiutfordringer: <ul style="list-style-type: none"> • Direkte eller indirekte modell for valg av tillitsvalgte til utvalg og organer. • Vurdering av valgordning i forbindelse med valg av delegater til landsmøtet.

September	<p>Etter råd fra fylkesledermøtet vedtok hovedstyret å gjennomføre en medlemsundersøkelse i løpet av første halvår 2021 for å følge opp undersøkelsen fra 2017, samt for å kunne belyse interessentgruppens mulighet for påvirkning.</p> <p><i>Et hovedfunn både i 2017 og i 2019 er at medlemmene er mest opptatt av lønn og arbeidsvilkår og føler størst tilhørighet til lokallaget/arbeidsplassen sin.</i></p>
2021	
Februar	<p>Hovedstyret nedsatte en egen arbeidsgruppe som sto for utarbeidelse av forslag til prosess for videre arbeid, utarbeidelse av en interessentanalyse og kommunikasjonsplan, samt mandat for en referansegruppe. (Se nedenfor)</p>
Mars	<p>Hovedstyret la interessentanalysen til grunn for sin vurdering og vektla analysens understreking av hvilken praksis for samhandling og representasjon som må være på plass i Samfunnsviterne for at medlemmene i realiteten skal ha samme mulighet til å bli valgt, bli representert og ha mulighet til å engasjere seg.</p> <p><i>Analysen avdekket først og fremst et ønske om å øke medlemmenes og lokale tillitsvalgtes innflytelse og interesse.</i> Hovedstyret vedtok samtidig en helhetlig plan for kommunikasjon, involvering og framdrift for organisasjonsutviklingsarbeidet.</p>
September	<p>Etter en bred utlysning i foreningen, samt innstilling fra en nedsatt innstillingsgruppe bestående av en fylkesleder, leder for arbeidslivsutvalget og leder og nestleder, nedsatte hovedstyret en bredt sammensatt referansegruppe.</p> <p>Formålet med referansegruppen var å forankre og diskutere viktige problemstillinger utledet av medlemsundersøkelsen, interessentanalysen og føringene fra landsmøtet bredt i organisasjonen. Det ble også lagt vekt på ulike medlemsgrupper i foreningens innsiktsarbeid og relevant forskning om deltakelse og engasjement i fagforeninger generelt. Faglige innledninger om ulike sider ved organisasjonsarbeid inngikk også i kunnskapsgrunnlaget.</p> <p>Referansegruppen ble bedt om å arbeide innenfor to overordnede problemstillinger, som er utledet av vedtakene om organisasjonsutvikling på landsmøtet i 2019. Dette er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Har foreningen noen demokratiske utfordringer; er det gap mellom medlemmer og tillitsvalgtes ønske og mulighet til å påvirke? • Hvilke behov har foreningen for styrking av organer og samhandlingen mellom disse?
November-januar (2022)	<p>For å utdype sentrale funn i medlemsundersøkelsen, inviterte referansegruppen til fokusgrupper og workshops blant medlemmene. Det ble gjennomført fokusgrupper for hhv. lokale tillitsvalgte, unge/nye arbeidstakere, medlemmer i privat sektor og studenter. Referansegruppen fikk gode innspill fra de fire fokusgruppene som ble fulgt opp i problemstillingene som ble drøftet under referansegruppens vurderinger og anbefalinger. (Se referansegruppens rapport for oppsummeringer.) Det krevde mye</p>

	<p>administrative ressurser og gjentatte invitasjoner for å få medlemmene til å delta. Dette ble del av referansegruppens analyse.</p> <p>Tre fylkesavdelinger og fem lokallag samlet inn innspill på ulike måter og sendte dette inn til referansegruppen. Flere av disse ga tilbakemelding om begrenset deltakelse fra medlemmene.</p>
2022	
Mars	<p>Referansegruppen overleverte sin rapport til hovedstyret med vurderinger og anbefalinger (se vedlegg 1). Kort gjengivelse av vurderingene: Referansegruppen la til grunn at foreningens organisasjonsutviklingsarbeid skal skje innenfor nåværende organisasjonsmodell. Forskning og empiri viser at medlemmene har begrenset interesse for fagforeningsarbeid og at det er for liten deltakelse i de prosessene som foregår. Samfunnsvitene må derfor styrke dialogen med medlemmene, hvis målsettingen er å engasjere og få ut et større potensiale i medlemsmassen. Referansegruppen mente videre at det ligger noen demokratiske utfordringer i måten foreningen organiserer arbeidet på og har tatt for seg seks problemstillinger. Disse har blitt aktualisert gjennom fakta og forskning, samt innspill og erfaringer underveis i arbeidet. Referansegruppens forslag til tiltak knyttes opp til styrking av organer og samhandling mellom dem for å bøte på opplevde demokratiske utfordringer i foreningen.</p> <p>Referansegruppens anbefalinger knyttet til de seks problemstillingene:</p> <p>1) Manglende mulighet for medlemmene til å delta</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Et flertall</u>: Innføre direkte digitale valg • <u>Et mindretall</u>: Det er ikke nok å innføre direkte digitale valg, men det er nødvendig å flytte ansvaret for valg. Innføre hybridløsning med valg av delegater på tariffkonferansen: direkte valg og til hver fylkesavdeling. Sentral valgkomite har ansvaret. • <u>Flere av medlemmene</u>: Hovedstyret må ta stilling til andre løsninger for å forbedre dagens valgsystem. <p>2) Fylkesavdelingene har via fylkesledermøtet en dobbeltrolle som kan være problematisk</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Et flertall</u>: Fylkesavdelingene kan få for stor makt og risiko for strategiske stemmer fra hovedstyret. Hovedstyret må vurdere om praktisk håndtering er tilstrekkelig for å sikre uavhengige delegater eller om ansvaret for valg bør flyttes til et annet organ? Dersom praktisk håndtering er tilstrekkelig, må sekretariatet sikre ryddige prosesser og lik praksis. • <u>Et mindretall</u>: Fortsette som nå. <p>3) Medlemmene mangler en direkte kanal for å kunne påvirke i organisasjonen</p> <p><u>Referansegruppens anbefalinger</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Styrke dialogen/forankring mellom lokallag og fylkesavdelingene/arbeidslivsutvalget. • Medvirkning som prosess. • Ikke etablere nye organer (uten å fjerne noen) • Ad-hoc deltakelse og mikromedvirkning.

	<p>4) Ulike forutsetninger/kunnskap hos medlemmene til å bruke muligheten til å påvirke</p> <p><u>Referansegruppens anbefalinger:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Styrke dialogen med medlemmene for å øke engasjementet og deltakelsen i foreningen • Spesielt fokus på nye medlemmer <p>5) For å styrke lokale tillitsvalgtes påvirkning på lønn og arbeidsvilkår, bør arbeidslivsutvalgets rolle som bindeledd mot lokale tillitsvalgte og samhandlingen med fylkesavdelingene styrkes</p> <p><u>Referansegruppens anbefalinger:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Arbeidslivsutvalget må møte lokale tillitsvalgte. • God prosess for innspill for å gi arbeidslivsutvalgets råd til hovedstyret god legitimitet. • Se på hvordan fylkesledermøtet og arbeidslivsutvalget kan koordinere seg bedre inn mot hovedstyret. <p>6) For mer strategiske råd til hovedstyret, bør rollene til fylkesavdelingene og arbeidslivsutvalget koordineres bedre</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Et flertall:</u> Er skeptiske til et landsråd. Kan svekke hovedstyrets beslutningsmyndighet. • <u>Et mindretall:</u> Anbefaler en ikke vedtektsfestet koordinerende enhet/ «landsråd» for fylkesledermøtet og arbeidslivsutvalget.
Mars	<p>Hovedstyret behandlet referansegruppens rapport med vurderinger og anbefalinger.</p>
Mars	<p>Hovedstyret la sine foreløpige vurderinger av referansegruppens anbefalinger fram for diskusjon i felles samling med fylkeslederne og arbeidslivsutvalget i slutten av måneden. De rådgivende organenes innspill i samlingen til hovedstyrets foreløpige anbefalinger ble oppsummert i etterkant.</p> <p>Nedenfor fremkommer status for hovedstyrets foreløpige vurderinger av referansegruppens anbefalinger etter fellessamlingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det jobbes videre med gjennomføring av pilot for en valgordning med direkte digitale valg. • De foreslåtte evalueringskriteriene legges til grunn for evaluering av pilot og ordinær valgordning før landsmøtet i 2022. • Det arbeides videre med forslaget om å flytte ansvaret for valg av delegater fra fylkesavdelingenes årsmøter til et valgsekretariat. • Bruk av digitale virkemidler, målgruppeorienterte kanaler og styreopplæring prioriteres. • Arbeidslivsutvalget styrker sin deltakelse på kurs og arrangementer for å møte lokale tillitsvalgte. • Det arbeides videre med forslaget om å omgjøre fylkesledermøtet til et ledermøte bestående av fylkesledere, medlemmer av arbeidslivsutvalget og leder av samfunnspolitisk utvalg. • Det vil bli tatt initiativ til en helhetlig gjennomgang av alle organ og utvalg/arbeidsgrupper, hvem som leder dem, formål, mandat osv. • I tilknytning til diskusjonene av referansegruppens anbefalinger kom det innspill om å se nærmere på en sektormodell. På bakgrunn av

	dette diskuterte hovedstyret ulike sektormodeller i sine møter 5. mai og 14. juni.
September	Hovedstyret gjennomførte en workshop med fylkeslederne og arbeidslivsutvalget for å få innspill til hvilke forslag om organisering av foreningens organer som skal legges fram for landsmøtet i 2022 og hva som bør overføres for helhetlig behandling i neste periode.
August - september	Det ble gjennomført piloter med direkte digitale valg i tre fylkesavdelinger ved årets valg av delegater.
Oktober	<p>Det ble foretatt en evaluering (vedlegg 2) av gjennomføringen av valg av delegater i alle fylkesavdelinger. Denne evalueringen oppsummerer følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Årets delegatvalg viser at utfordringene med å få medlemmene til å stille som delegater er gjennomgående, uavhengig av valgordning. Utfordringene knyttet til representasjon fra sektorene Helse og Privat innenfor fylker som valgkrets følger av dette og er også uavhengig av valgordning. Manglende deltakelse, og hva som skal til for å få medlemmene til å stille som delegater, bør derfor være gjenstand for nærmere undersøkelser og vurderinger, uavhengig av valgordning. ➤ Den gjennomførte piloten i tre fylker viser at antall medlemmer som deltar, tidobles ved direkte digitale valg. Dette er valide og interessante funn som bør følges opp og jobbes videre med inn mot neste delegatvalg. ➤ Basert på referansegruppens anbefalinger, var en av hovedstyrets foreløpige vurderinger at det arbeides videre med forslaget om å flytte ansvaret for valg av delegater fra fylkesavdelingenes årsmøter til et valgsekretariat. Det anbefales at resultater og evalueringer av årets valg ses nærmere på i en helhetlig vurdering av valgkrets og valgordninger, som ledd i en helhetlig gjennomgang av foreningens organisasjonsstruktur/- modell. ➤ Landsmøtet 2019 vedtok, som nevnt tidligere, en økning fra 75 til 90 delegater nettopp for å kunne styrke sektorrepresentativiteten. Likevel viser resultatet av årets delegatvalg at det er vanskelig å få dette til innenfor fylker som valgkrets. I tillegg rapporterer flere fylkesstyrer at det er vanskelig å få tilstrekkelig antall delegater uavhengig av valgordning. I forbindelse med at en skal se nærmere på valgordninger og valgkrets i kommende periode bør en vurdere følgende: <ul style="list-style-type: none"> ○ Bør antallet delegater reduseres? ○ Ved en eventuell reduksjon av antall delegater, bør landsmøteperioden endres til to år? ○ Bør valgkrets ta utgangspunkt i bosted eller arbeidssted? ○ Bør hele landet sees på som en valgkrets, med inndeling i sektorer eller arbeidsmarkedsregioner? ○ Bør det i så fall etableres et eget nasjonalt valgsekretariat?
November	Workshop i forbindelse med landsmøtet

Medlemmene har anledning til å se hva som har vært diskutert i foreningens rådgivende organer i referater fra felles samlinger og fylkesledermøter og hva som har vært diskutert og besluttet i hovedstyrets møter i protokoller fra hovedstyremøtene.

Hovedstyret foreslår en helhetlig gjennomgang av foreningens organisasjonsstruktur/ -modell i neste periode med sikte på en sterkere sektorrepresentativitet

I etterkant av referansegruppens arbeid og diskusjon med de rådgivende organene, har hovedstyret sett på ulike modeller og diskutert behovet for endringer i foreningens organisering. Hovedstyret har bl.a. diskutert hvordan ulike valgordninger til landsmøtet og foreningens øvrige organer kan bidra til å økt oppslutning fra ulike medlemsgrupper/sektorer og tillitsvalgte, samt sikre deres mulighet til påvirkning og representativitet. Hovedstyret har også diskutert hovedstyrets rådgivende organers rolle og behovet for koordinering og samhandling mellom disse. Kompleksiteten i dette gjør at hovedstyret mener at behovet for endringer må ses i en større helhet. Med utgangspunkt i føringene fra landsmøtet 2019, at organisasjonsendringer i perioden skal gjøres innenfor dagens struktur, er hovedstyrets vurdering at det ikke er riktig å foreslå justeringer i foreningens organisering til dette landsmøtet. I dag har foreningen en geografisk modell med innslag av sektor. For å på sikt kunne gå over til en sektormodell, eventuelt med geografiske innslag, ser hovedstyret behov for en helhetlig gjennomgang av foreningens organisasjonsstruktur.

Hovedstyret legger til grunn at sterkere sektorrepresentativitet har vært tema i foreningens organisasjonsarbeid siden 2003. I arbeidet med organisasjonsutvikling i denne perioden har det kommet flere innspill og ønsker om en organisasjonsstruktur hvor arbeidslivsrepresentativiteten er styrket. Dette har i etterkant av at referansegruppen la fram sin rapport blitt ytterligere aktualisert i hovedstyrets diskusjoner med fylkeslederne og arbeidslivsutvalget.

Det har også kommet inn tre forslag med to forskjellige innretninger på sektormodeller til landsmøtet. Forslagene fra fylkesavdelingene i Trøndelag og Viken er fremmet som oversendelsesforslag til kommende periode, mens forslaget fra Torunn Eskedal er fremmet for behandling på landsmøtet 2022. Hovedstyret innstiller på å behandle alle tre innkomne forslag relatert til endringer i foreningens organisasjonsstruktur /-modell på samme måte og innstiller på å oversende alle sakene til kommende periode i forbindelse med en helhetlig gjennomgang av foreningens organisasjonsstruktur/-modell.

Del 2) Workshop i forbindelse med landsmøtet for å gi føringer til videre arbeid i neste periode

Det er et omfattende faktagrunnlag som sendes ut til delegatene som underlag for diskusjonen i workshop-en.

Referansegruppens oppgave var som nevnt å se på mulige demokratiutfordringer innenfor nåværende organisasjonsmodell. Forskning, empiri og erfaringer i arbeidet viste at medlemmene har begrenset interesse for å engasjere seg i egen fagforening.

Referansegruppen mente derfor, som nevnt tidligere, at Samfunnsviterne må styrke dialogen med medlemmene hvis målsettingen er å engasjere og få ut et større potensiale i medlemsmassen. Referansegruppen mente videre at det ligger noen demokratiske utfordringer i

måten foreningen organiserer arbeidet på og tok for seg seks problemstillinger i tilknytning til dette.

I etterkant av referansegruppens arbeid og diskusjoner med de rådgivende organene i mars 2022, kom det i møtet et konkret forslag om å se nærmere på en sektormodell. Hovedstyret har i etterkant og over flere møter sett på ulike sektormodeller og bl.a. diskutert hvordan ulike valgordninger til landsmøtet og foreningens øvrige organer kan bidra til økt oppslutning fra ulike medlemsgrupper/sektorer og tillitsvalgte. Dette for å kunne sikre mulighet for påvirkning og representativitet. Evalueringen av årets delegatvalg viser noen gjennomgående utfordringer med å få medlemmene til å stille som delegater, uavhengig av valgordning. Til tross for en økning fra 75 til 90 delegater, nettopp for å kunne styrke sektorrepresentativiteten, viser resultatet av årets delegatvalg at det er vanskelig å få dette til innenfor fylker som valgkrets. Dette rammer særlig representasjon fra sektorene Helse og Privat.

Innretning av valgkrets og valgordninger, bosted vs. arbeidssted, antall delegater og lengden på landsmøteperioden er ulike elementer som Samfunnsviterne kan justere for å øke representativiteten til medlemmene. Disse elementene vil kunne inngå i organisasjonsutviklingsarbeidet i neste periode. Tidoblingen av antall medlemmer som deltok ved direkte digitale valg sammenlignet med ordinær valgordning på årsmøtet, er uavhengig av dette en viktig erfaring som bør følges opp ved neste delegatvalg.

Hovedstyret vurderer at det kan være utfordringer knyttet til å vedta en sektormodell på dette landsmøtet. Foreningen må se på hvordan sektorspesifikke hensyn og representativitet for alle sektorer kan ivaretas i en ny organisasjonsstruktur og hvilke vedtektsendringer som kreves. Hovedstyret har også diskutert forholdet mellom beslutende og rådgivende organer og behovet for koordinering og samhandling mellom disse. Hovedstyret vurderer at kompleksiteten i dette er så omfattende at det foreslåtte behovet for endringer må ses i en større helhet.

Erfaring fra tidligere landsmøter viser at det kan være vanskelig å få gjennomslag for nye organisasjonsmodeller, til tross for grundige utredninger og bred involvering i foreningen. Hovedstyret ønsker derfor å arrangere en workshop for delegatene i forbindelse med årets landsmøte for å diskutere noen viktige prinsipper knyttet til en eventuell sektormodell.

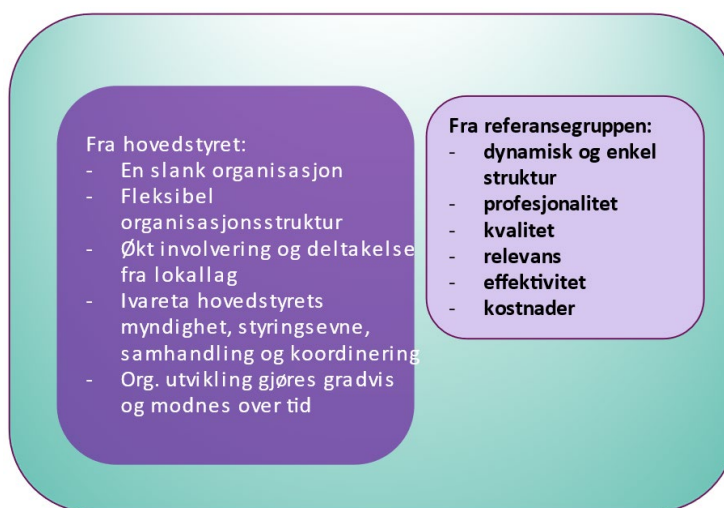
Hovedstyret mener at foreningen står ved et viktig veivalg. Foreningens geografiske organisering stemte godt med foreningens aktivitet og geografiske skillelinjer i foreningen de første årene etter etablering. Men allerede fra tidlig på 2000-tallet har det skjedd endringer i rammebetingelsene som talte for en sterkere organisatorisk understøttelse av sektorpolitikken i foreningen. Dette handler blant annet om begrensninger tidlig på 2000-tallet i retten til å forhandle lokalt og Akademikernes gjennomslag i 2016 for lokale avtaler i staten. Flere tidligere organisasjonsutvalg har adressert disse utfordringene og foreslått overgang til en modell med sterkere sektorinnslag. Foreningen har, ulikt de fleste andre fagforeninger, hatt jevn medlemsvekst siden starten. I senere tid har det blitt tydelig at foreningens fremtidige vekst først og fremst vil skje i privat sektor. Dette må i større grad reflekteres i foreningens oppbygging og virkemåte. Gjentatte medlemsundersøkelser har vist at Samfunnsviternes medlemmer og tillitsvalgte er godt fornøyd med foreningen sin. Foreningens videre vekst er avhengig av at dette fortsetter, også med endringer i medlemsgrunnet.

Hovedstyret ser, med bakgrunn av arbeidet som er gjort i perioden og innspill som er kommet inn i prosessen, et behov for en helhetlig gjennomgang av foreningens organisasjonsstruktur.

Hovedstyret vurderer at det på sikt kan være hensiktsmessig å gå over fra en geografimodell med sektorinnslag til en sektormodell, eventuelt med geografiske innslag dersom foreningen fortsatt har geografiske utfordringer/skilnelinjer som bør hensyntas.

Målsettingen med workshop-en er at landsmøtet skal gi føringer for hovedstyrets helhetlige gjennomgang av foreningens organisasjonsstruktur i kommende periode. I arbeidet med foreningens organisasjonsutvikling i perioden, har det blitt tydelig at det er behov for å legge noen generelle føringer til grunn for foreningens organisering.

Føringer for foreningens organisasjonsutvikling:



Samfunnsvitene. Vi står ved for våre medlemmer.

Side 13

Med bakgrunn i innspill i perioden og saker fremmet til landsmøtet om sektormodell, ønsker hovedstyret at følgende fire prinsipper skal være utgangspunkt for diskusjonen i Workshop i forbindelse med landsmøtet:

- Hvordan sikre representativitet i en sektormodell?
- Hvordan skal det geografiske hensynet ivaretas i en sektormodell?
- Hvordan kan vi sikre en god koordinering på tvers av rådgivende organer/sektorutvalg for å gi gode råd til hovedstyret?
- Hvordan kan foreningen sikre involvering av medlemmer og tillitsvalgte i foreningens arbeid for å skape gode kunnskapsgrunnlag for foreningens beslutninger?

Hovedstyret vil understreke at delegatene i workshop-en vil stå fritt til å problematisere og komme med forslag til hvordan prinsippene kan ivaretas, uavhengig av dagens geografiske modell.

For å sikre lik forståelse av hva som skal diskuteres, har hovedstyret sett det hensiktsmessig å gi en kort redegjørelse av begrepene og eksempler på mekanismer for å sikre representativitet, ivaretagelse av geografiske hensyn mv.

Begrepsforklaring og eksempler

«Representativitet»	At medlemsgrupper med ulike interesser er representert i besluttede organer (landsmøtet og hovedstyret) og rådgivende organer, eksempelvis ulike sektorinteresser, mv. Eksempler på mekanismer for å ivareta representativitet: - Hva er basis for innretning av valgkrets? - Hvem velger medlemmer til ulike organer?
«Geografiske hensyn»	Spesielle medlemsinteresser og hensyn knyttet til fylker, del av fylke, region, mv.
«Koordinering på tvers av rådgivende organer/sektorutvalg»	Eksempler på koordineringsmekanismer: - Hovedstyret inviterer til felles møter ad. hoc. - Vedtektsfestede felles møteplasser med hovedstyret - Mv.
«Involvering som ledd i å etablere kunnskapsgrunnlag»	For å få gode faglige innspill og belyse sakene bredt: Hva er aktuelle møteplasser? Gode måter å organisere deltakelse på? Gode måter å organisere prosesser på?

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Landsmøtet overfører saken til kommende periode og gir hovedstyret følgende føringer for videre arbeid med organisasjonsutvikling:

1) *Landsmøtet ber kommende hovedstyre om å foreta en helhetlig gjennomgang av foreningens organisasjonsstruktur/-modell i kommende periode med følgende føringer:*

- a. *Landsmøtets føringer basert på workshop*
- b. *Gjennomgang og vurdering av foreningens ledelses- og beslutningsstrukturer, herunder gjennomgang av betegnelse av sekretariatet og sekretariatets ledelse*
- c. *Innkommne forslag oversendt fra landsmøtet*

2) *Landsmøtet vedtar å gi det kommende hovedstyret i oppdrag å jobbe videre med:*

- d. *Styrking, involvering og koordinering av tillitsvalgapparatet sentralt, regionalt og lokalt*
- e. *Styrke medlemmenes mulighet for involvering og deltagelse*
- f. *Rekruttering*
- g. *Prioriterte områder: Studenter og privat sektor*
- h. *Samarbeid med andre fag- og interesseforeninger*