

1A

Manglende mulighet for medlemmer til å delta

HOVEDSTYRETS FORELØPIGE VURDERINGER

Langsiktig mål:

• Direkte digitale valg av delegater

• Utrede en valgordning med utgangspunkt i UH-sektorens modell med bl.a. direkte digitale valg, kriterier og eget valgsekretariat. Berører ikke nødvendigvis dagens valgkrets.

HJELPESPØRSMÅL TIL DISKUSJON

Er du enig i hovedstyrets foreløpige vurderinger av valgordningen på lang sikt?

- Ja, enig (utdyp)
- Nei, uenig (utdyp)

HOVEDSTYRETS FORELØPIGE VURDERINGER

2022:

• FA som ønsker det gjennomfører direkte digitale delegatsvalg (pilot)

• Øvrige FA avholder valg ihht. Dagens vedtekter på årsmøter, (gjørne digitalt i samtid).

HJELPESPØRSMÅL TIL DISKUSJON

Er du enig i hovedstyrets foreløpige vurderinger av valgordningen på kort sikt?

- Ja, enig (utdyp) ✓
- Nei, uenig (utdyp)

INNSPILL

- Engasjement må jobbes med kontinuerlig, ikke kun ved valg. Medlemmene ønsker seg flere korte undersøkelser, stort utnyttet potensial.

- Bør vi ikke evluere igangsette piloter før vi initierer nye utredninger?
- Bør ha kjente evalueringsskriterier (for gaa begge ordninger)
- ~~FA~~ FA sliter med å finne nok kandidater til å stille, hvorvidt vil digitalisering påvirke/ikke påvirke den demokratiutfordring
- gruppepress til å stille funker ikke digitalt
- digitalisering er ikke et mål i seg selv, men et virkemiddel

INNSPILL

- Må evlueres etter kjente kriterier - Ja
- mulighet for hybride årsmøter? Både digital og fysisk stemning? På samme tid?
- Hvordan formidler Samfunnsritene demokratiutfordringer, lav deltakelse på/i valg, til medlemmene/lokallagene / de uten lokallag
- De uten lokallag mister tilhørighet til andre når det er digitalt, fordi møter er slike de møter/ skaper engasjement

1B

Manglende mulighet for medlemmer til å delta

Hovedstyrets foreløpige vurderinger

Evalueringskriterier for de ulike valgordningene:

1. Sikrer ordningen god representativitet fra de største sektorene?
2. Gir ordningen økt %-vis deltakelse innenfor fylkesavdelinger og sektor?
3. Har ordningen noe å si for deltakelse fra sentrum-periferi i fylkene?
4. Har informasjonen til medlemmene og opplæring av delegatene vært god nok?

Hjelpesporsmål til diskusjon

Er du enig i kriteriene for å evaluere to ulike valgordninger i høstens valg av delegater til landsmøtet:

- o direkte digitale valg (pilot)
 - o digitalt valg på årsmøtet etter dagens vedtekter
 - hybrid gjennomføring av årsmøtet
 - digital gjennomføring av årsmøtet
- Ja, enig (utdyp)
• Nei, uenig (utdyp)

1 - Nei, utfordring med ut f.eks. store lokalby kan møte sine medlemmer ved valg → overrepresentasjon.

2 - Sansynligvis økt deltakelse

3 - Mest sannsynlig

4. Mangler evaluering

INNSPILL

• trenger vi vedtektsendringer for å kjøre pilot?

• er vanskelig å komme utenom at valg blir digitalt **OK**

↳ men en person en stemme

• Er det farlig å bryte noen regler/vedtekter, hvis vi skal lære?

• st Hvem skal overvåke valget?

• Hvordan få folk til å stemme? Er det nok å sende lenke? Belønning?

• Terskel for å delta er høy uansett

• Algoritmer kan sikre representasjon

• er det andre foreninger/organisasjoner som har prøvd noe tilsvarende?

• Anonymitet / GDPR / BankID

• Får du mer ærlige valg når folk ikke ser hvem du stemmer på / gruppepress? **OK**

• Hva med de med mange kandidater, men få delegater?

• Hva med det å kunne foreslå andre som delegater - mister benkeforlagsmulighet

Hovedstyret leder org. mellom landsmøter
↳ evaluering av piloter må gjøres før vi iverksetter nye tiltak

Evaluering: - Hvem startet vs. GDPR
- Geografi/polit + ønske om digitalt + deltakelse
Byen - ønsker digitalt små steder - i møte fysisk?

- usikkert, men sunn fornuft og fornuftstjenlige løsninger. Lov i straffe på tross

2

Fylkesavdelingene har via fylkesledermøtet en dobbeltrolle som kan være problematisk.

Hovedstyrets foreløpige vurderinger

Ansvar for valg av delegater flyttes fra fylkesavdelingenes årsmøter til et valgsekretariat. Krever vedtektsendring.

Hjelpespørsmål til diskusjon

Er du enig i hovedstyrets foreløpige vurderinger om å flytte valgordningen til et valgsekretariat?

- o Ja, enig (utdyp)
- o Nei, uenig (utdyp)

Hovedstyrets foreløpige vurderinger

Omgjøre fylkesledermøtet til et utvidet rådgivende organ, der fylkeslederne, arbeidslivsutvalget og eventuelt andre utvalg, gir råd til hovedstyret. (Krever vedtektsendring.)

Diskuteres senere - under problemstilling 6

Hovedstyrets foreløpige vurderinger

Ansvar for informasjon til medlemmene og forberedelser av delegater legges til sekretariatet.

Hjelpespørsmål til diskusjon

Er du enig i hovedstyrets foreløpige vurderinger om at ansvaret for informasjon til medlemmene og forberedelser av delegater legges til sekretariatet?

- o Ja, enig (utdyp)
- o Nei, uenig (utdyp)

INNSPILL

Dersom vi følger vedtektene hvor årsmøtet velger delegater, er dette ikke en problematisk dobbeltrolle.

Vi må finne en løsning i fremtiden som kan øke engasjement, og et flere melder seg til verv. m.m. EMIG

Valg: Et eksempel kan være digitalt valg av kandidater

↳ kandidater blir presentert med bilde og begrunnelse for hvorfor de ønsker å bli valgt.

→ Kan vi få en administrasjonsdrevet organisasjon?

Gjerne ha møtepunkter, men skille roller.

Demokratiske utfordring at selv skal styre hvem som er delegater
- Fare for teknokrati, ikke samhold

INNSPILL

Ja, men kun det administrative.

- Dobbelrolle kan kanskje oppløses ulikt fylke til fylke utp antall kandidater og delegater

EMIG - alle skal få lik oppløring og info, men sak diskuteres i fylkene på delegatmøter skaper samhold

3

Medlemmene mangler en direkte kanal for å kunne påvirke organisasjonen.

Hovedstyrets foreløpige vurderinger

HOVEDSTYRETS FORELØPIGE VURDERINGER

- Videreutvikle kanalstrategi for målrettet informasjon og kommunikasjon i foreningen (målgruppeorientering)
- Bruke digitale verktøy for å oppnå økt kommunikasjon og dialog.
- Ta i bruk virkemidler som f.eks. årshjul for informasjon om aktiviteter, hvor/når medlemmer kan påvirke/medvirke m.v.
- Utvikle nye arenaer for dialog mellom lokale tillitsvalgte og arbeidslivsutvalget, og også mellom øvrige organ.

HJELPESPØRSMÅL TIL DISKUSJON

Er du enig i hovedstyrets foreløpige vurderinger?

- o Ja, enig (utdyp)
- o Nei, uenig (utdyp)

INNSPILL

- Vilets med målrettet kanalstrategi
 - Overlapp gjennom epost
- Høytet mail med kommunikasjonsplan
 - Hva er info, hva ønskes tilbakemelding på?
 - hvorfor hørte deres tilbakemeldingene?
- "Onboardingspakke" med god info om hvordan og hva innen påvirkning
 - Kontinuerlig forbedring av de digitale verktøy
 - revidere/forbedre hjemmesidene
 - epostene
- Kompetanseutvikling på digitale hjelpemidler både blant sekretariat, tillitsvalgte og medlemmer
- Tillitsreferanser - hvordan informere våre tillitsvalgte
- Visualisering av info ^{hels.} - videocast

Vilets å synliggjøre for medlemmene hvor du kan påvirke. Har vi etablert om medlemmene er klar over alle mulighetene?

4

Ulike forutsetninger/kunnskap hos medlemmene til å bruke muligheten til å påvirke

Hovedstyrets foreløpige vurderinger

• De eksisterende digitale kontaktpunktene på nettsidene er tilstrekkelig.

• Det er avgjørende at alle får svar.

• Målgruppeorientert kanalbruk, spesielt viktig for unge medlemmer.

• Opplæring i styre- og organisasjonsarbeid basert på dialog og refleksjon tilbys alle tillitsvalgte.

Hjelpespørsmål til diskusjon

Er du enig i hovedstyrets foreløpige vurderinger?

- Ja, enig (utdyp)
- Nei, uenig (utdyp)

Ikke undervurdere viktigheten av å møtes fysisk for å bli kjent ⇒ Økt mulighet til å påvirke
 - bli kjent med hverandre for å fremme god dialog 😊

INNSPILL

APP? min side

Chat? - link til sektor/problemstilling

intuitive nettsider - aktuell informasjon f.eks. ^{interaktiv} lønsstatistikk

onboarding - info om hvor du kan engasjere deg } lenker til relevant info
 - lokallag
 - organisering av foreningen

ikke helt sammenheng mellom overskrift & vurderinger vi skal ta stilling til

støtte for å få folk til å være engasjert

• God opplæring av tillitsvalgte for å yte god service til medl.

• Digitale kurs for tillitsvalgte OG medlemmer

• SOME