

Hovedstyremøte (ekstraordinært) i Samfunnsviterne

ons 30 mars 2022, 09:00 - 10:30

Marski Hotel by Scandic, Helsinki

Deltakere

Styremedlemmer

Merete Nilsson (Styreleder), Terje Møien (Styremedlem), Dag Kristiansen (Styremedlem), Torunn Helle (Styremedlem), Siv M. Sangolt (Styremedlem), Atle Reiersen (Styremedlem), Gry Jordet Kibsgaard (Styremedlem), Tobias Bade Strøm (1. vara - styremedlem i møtet), Emilie Endal (Studentobservatør), Gunn Elisabeth Myhren (Generalsekretær), Torun Høgvold Enstad (Referent, sekretariatet), Synnøve Karin Bøen (Sekretariatet)

Fraværende: Erik F. Øverland (Nestleder)

Møteprotokoll

29-22

Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innstilling:

Innkalling og dagsorden godkjennes.

Debatt:

Leder innledet.

Vedtak:

Hovedstyret støtter generalsekretærens innstilling.

Innkalling og dagsorden godkjennes.

30-22

Oppsummering og evaluering av diskusjonene i møtet med fylkeslederne og arbeidslivsutvalget 28.-29. mars og veien videre

Det var ikke sendt ut saksframlegg med innstilling.

Debatt:

Leder innledet.

Hovedstyret evaluerte samlingen. Hovedstyret mente at det er viktig å samles for å diskutere problemstillinger i fellesskap og at det var en god løsning å samle både fylkeslederne og arbeidslivsutvalget til dialog. Hovedstyret konkluderte med at dialogen i møtet hadde vært god, med åpenhet for å utforske nye løsninger, samt at det er viktig å avholde en samling til i forkant av landsmøtet, slik at organisasjonssaken kan modnes mer inn mot landsmøtet.

Helle mente at sekretariatet hadde hentet inn interessante eksterne foredragsholdere til samlingen. Ved neste felles samling bør også fellesopplevelser for deltakerne prioriteres i programmet.

Hovedstyret diskuterte momenter som kom fram i presentasjonen av Social Science Professionals (YAK).

Hovedstyret diskuterte forslaget fra diskusjonen med de rådgivende organene om å utrede en sektormodell.

Sangolt mente at hovedstyret bør se på om det er mulig å utvikle en sektormodell i kombinasjon med en geografisk modell. Sangolt foreslo også at hovedstyret kan vurdere om dette er en sak landsmøtet kan be påtroppende hovedstyre om å utrede i neste periode.

Leder støttet Sangolts forslag om å be landsmøtet om å vedta at hovedstyret utreder en sektormodell i neste periode. Leder mente også at det er viktig å ha med privat sektor i en slik sektormodell selv om man ikke har tillitsvalgte i alle deler av privat sektor.

Reiersen mente at det er relativt kort tid til å utrede en sektormodell som krever vedtektsendringer på den tiden som er igjen fram til landsmøtet 2022. Reiersen advarte også om at å gå inn i et langsiktig organisasjonsutviklingsarbeid igjen i neste periode kan være energitappende for foreningen. Reiersen tok til orde for at hovedstyret må øke farten på prosessen slik at foreningen kan lande organisasjonssaken.

Kibsgaard støttet at det kan være nyttig å få til en raskere prosess og understreket at det er viktig å sette dialog i sentrum for at saken skal modnes mer inn mot landsmøtet.

Leder oppsummerte og støttet at hovedstyret bør fortsette dialogen med fylkeslederne og arbeidslivsutvalget på en ny samling til høsten. Leder mente også at hovedstyret bør vurdere om man skal inkludere andre organer enn fylkeslederne og arbeidslivsutvalget til denne samlingen, for eksempel arbeidsgruppen for samfunnspolitikk og samfunnsansvar. Det kan være at dato for det planlagte fylkesledermøtet 30. august må endres, da det trolig sammenfaller med andre forpliktelser leder har gjennom sitt verv i Akademikerne. Leder kommer tilbake med mer informasjon i kommende møte.

Kibsgaard, Møien og Helle støttet at hovedstyret også kaller inn arbeidsgruppen for samfunnspolitikk og samfunnsansvar til dialog, enten til fellesmøtet med fylkeslederne og arbeidslivsutvalget eller til et eget møte for å høre hvilke tanker arbeidsgruppen har om en eventuell sektormodell.

Generalsekretæren foreslo med bakgrunn i dette å legge fram en skisse for hovedstyret på neste hovedstyremøte basert på følgende punkter fra samlingen og hovedstyrets oppsummering:

- Forslag til en modifisert sektormodell mer tilpasset dagens arbeidsliv/modell enn ved tidligere utredninger
- En tilpasning av eksisterende organer, som ønsket av fylkeslederne og arbeidslivsutvalget
- Et klarere mandat for fylkesledermøtet, som ønsket av fylkeslederne
- En redegjørelse for vedtektsendringer som vil være nødvendige dersom man skal gå inn for en sektormodell, herunder valgordning/delegatsordning. Det bør vurderes hvorvidt valgkretsene som et utgangspunkt bør være basert på geografi, herunder hvorvidt det skal være bosted eller arbeidssted som avgjør medlemmenes fylkestilhørighet.

Generalsekretæren anbefalte videre at arbeidslivsutvalget beholdes, men at man kan vurdere å bygge det ut, f.eks. til å bestå av lederne for seksjonene stat, kommune, helse og privat.

Kibsgaard ønsket ikke at hovedstyret viderefører den hybridmodellen som er foreslått av ett av medlemmene i referansegruppen, da det er problematisk at man må møte på tariffkonferansen for å få stemt. Helle støttet Kibsgaard.

Hovedstyret sluttet seg til generalsekretærens forslag.

Vedtak:

Hovedstyret ber generalsekretæren om å legge fram en skisse for hovedstyret på neste hovedstyremøte basert på følgende punkter fra samlingen og hovedstyrets oppsummering:

- *Forslag til en modifisert sektormodell mer tilpasset dagens arbeidsliv/modell enn ved tidligere utredninger*
- *En tilpasning av eksisterende organer, som ønsket av fylkeslederne og arbeidslivsutvalget*
- *Et klarere mandat for fylkesledermøtet, som ønsket av fylkeslederne*
- *En redegjørelse for vedtektsendringer som vil være nødvendige dersom man skal gå inn for en sektormodell, herunder valgordning/delegatsordning. Det bør vurderes hvorvidt valgkretsene som et utgangspunkt bør være basert på geografi, herunder hvorvidt det skal være bosted eller arbeidssted som avgjør medlemmenes fylkestilhørighet.*

31-22 Eventuelt

Det var ingen saker til eventuelt.

32-22 Evaluering av møtet

Det ble ikke foretatt evaluering av hovedstyremøtet.