



SAMFUNNSVITERNE

Referansegruppens vurderinger og anbefalinger

Hovedstyrets foreløpige vurderinger

til diskusjon på felles samling for fylkeslederne, arbeidslivsutvalget og hovedstyret i Helsinki 28.-30. mars 2022.

1) Manglende mulighet for medlemmene til å delta



Bakgrunn/ innspill

- Digitale løsninger etterspurt av medlemmene
- Lokallag viktigst
- Lav erfart og forventet deltakelse på års-/org. møter

- Dette er en demokratisk, utfordring, to alternative tiltak vurdert:

- **Innføre direkte digitale valg** for å gi alle lik mulighet til å delta, og for å styrke fylkesavdelingen som demokratisk arena.
- **Innføre hybridløsning** Valg på tariffkonferansen, direkte valg og to til hver fylkesavdeling. Valgkomite ansvaret.

Referanse- gruppens anbefalinger

- **Flertallet:** innføre direkte digitale valg
- **Mindretallet:** - ikke nok, nødvendig å flytte ansvaret - hybridløsning
- **Flere:** hovedstyret ta stilling til andre løsninger, forbedre dagens system



1) Manglende mulighet for medlemmene til å delta

Referansegruppens anbefaling:

- **Flertallet:**
Innføre direkte digitale valg
- **Mindretallet:**
Ikke nok, nødvendig å flytte ansvaret - hybridløsning
- **Flere av medlemmene:**
Hovedstyret ta stilling til andre løsninger for å forbedre dagens system

Hovedstyrets foreløpige vurderinger:

- **Langsiktig mål:**
 - Direkte digitale valg av delegater
 - Utrede en valgordning med utgangspunkt i UH-sektorens modell med bl.a. direkte digitale valg, kriterier og eget valgsekretariat. Berører ikke nødvendigvis dagens valgkrets.
- **2022:**
 - FA som ønsker det gjennomfører direkte digitale delegatsvalg (pilot)
 - Øvrige FA avholder valg ihht. dagens vedtekter på årsmøter, (gjerne digitalt i samtid).

1) Manglende mulighet for medlemmene til å delta - fortsettelse



Referansegruppens anbefaling:

- **Flertallet:**
Innføre direkte digitale valg
- **Mindretallet:**
Ikke nok, nødvendig å flytte ansvaret – hybridløsning
- **Flere av medlemmene:**
HA ta stilling til andre løsninger, forbedre dagens system

Hovedstyrets foreløpige vurderinger:

Evalueringsskriterier for de ulike valgordningene:

- Sikrer ordningen god representativitet fra de største sektorene?
- Gir ordningen økt %-vis deltakelse innenfor fylkesavdelinger og sektor?
- Har ordningen noe å si for deltakelse fra sentrum-periferi i fylkene?
- Har informasjonen til medlemmene og opplæring av delegatene vært god nok?

2) Fylkesavdelingene har via fylkesledermøtet en dobbeltrolle som kan være problematisk



Bakgrunn/
innspill

Vedtektene:

- § 6 – FLM gir råd til HS i saker som angår strategi og org.- bygging
- § 7 – FAs årsmøte velger delegater til landsmøtet

Erfaringer

Dobbeltroller problematisk, men hvor stor utfordring?

- **Flertallet - dobbeltrollen er problematisk:** fylkesavdelingene kan få for stor makt og risiko for strategiske stemmer fra hovedstyret.
- **Mindretallet – ser ikke det store problemet:** 11 ulike årsmøter velger delegater.
- I så fall like problematisk at hovedstyret velger arbeidslivsutvalget.

Referanse-
gruppens
anbefalinger

- **Flertallet:** hovedstyret vurdere – er *praktisk håndtering tilstrekkelig**?
– må ansvaret for valg flyttes til annet organ?
- Dersom *, må sekretariatet sikre ryddige prosesser og lik praksis
- **Mindretallet:** fortsette som nå.

2) Fylkesavdelingene har via fylkesledermøtet en dobbeltrolle som kan være problematisk



Referansegruppens anbefaling:

- **Flertallet:**
Hovedstyret vurderer:
 - Er praktisk håndtering tilstrekkelig?
 - Må ansvaret for valg flyttes til annet et organ?

Dersom praktisk håndtering er tilstrekkelig, må sekretariatet sikre ryddige prosesser og lik praksis.

- **Mindretallet:**
Fortsette som nå.

Hovedstyrets foreløpige vurderinger:

- Ansvaret for valg av delegater flyttes fra fylkesavdelingenes årsmøter til et valgsekretariat. Krever vedtektsendring.
- Omgjøre fylkesledermøtet til et utvidet rådgivende organ, der fylkeslederne, arbeidslivsutvalget og eventuelt andre utvalg, gir råd til hovedstyret. (Krever vedtektsendring.)
- Ansvaret for informasjon til medlemmene og forberedelser av delegater legges til sekretariatet.

3) Medlemmene mangler en direkte kanal for å kunne påvirke i organisasjonen



Bakgrunn/ innspill

- Utfordring for medlemmene å påvirke organer via lokallag.
- Medlemmene ønsker å påvirke direkte og ad hoc.

- Må ha realistiske forventninger til medlemmene, begrenset interesse for å delta.
- Medlemmene deltar ikke på fylkesavdelingenes årsmøte/organisatoriske møter. Hvor representative blir da rådene til hovedstyret?
- Arbeidslivsutvalget må forankre bedre hos lokale tillitsvalgte.

Referanse- gruppens anbefalinger

- Styrke dialog/forankring mellom lokallag og hhv. fylkesavdelingene og ALU
- Medvirkning som prosess
- Ikke etablere nye organer
- Ad- hoc deltakelse og mikromedvirkning

3) Medlemmene mangler en direkte kanal for å kunne påvirke i organisasjonen



Referansegruppens anbefalinger:

- Styrke dialog/forankring mellom lokallag og fylkesavdelingene/ arbeidslivsutvalget
- Medvirkning som prosess
- Ikke etablere nye organer (uten å fjerne noen)
- Ad- hoc deltakelse og mikromedvirkning

Hovedstyrets foreløpige vurderinger:

- Videreutvikle kanalstrategi for målrettet informasjon og kommunikasjon i foreningen (målgruppeorientering).
- Bruke digitale verktøy for å oppnå økt kommunikasjon og dialog.
- Ta i bruk virkemidler som f.eks. årshjul for informasjon om aktiviteter, hvor/når medlemmer kan påvirke/medvirke m.v.
- Utvikle nye arenaer for dialog mellom lokale tillitsvalgte og arbeidslivsutvalget, og også mellom øvrige organ.

4) Ulike forutsetninger/kunnskap hos medlemmene til å bruke muligheten til å påvirke



Bakgrunn/ innspill

Medlemmene:

- vil gjerne bidra, men mangler kunnskap og informasjon.
- skjønner ikke hvordan de kan delta og engasjere seg.

Vurdering - Øke deltakelsen fra medlemmene gjennom:

- **Styrket informasjon** om landsmøtet, mot nye medlemmer og andre særskilte grupper. Bygge på medlemmers erfaring og interesse.
- **Opplæring og tydelig organisasjon**
- **Styrket dialog:** med nye medlemmer og medlemmer som hittil ikke har engasjert seg.

Referanse-
gruppens
anbefalinger

- Styrke dialogen med medlemmene for å øke engasjementet og deltakelsen i foreningen.
- Spesielt fokus på nye medlemmer.

4) Ulike forutsetninger/kunnskap hos medlemmene til å bruke muligheten til å påvirke



Referansegruppens anbefalinger:

- Styrke dialogen med medlemmene for å øke engasjementet og deltakelsen i foreningen.
- Spesielt fokus på nye medlemmer.

Hovedstyrets foreløpige vurderinger:

- De eksisterende digitale kontaktpunktene på nettsidene er tilstrekkelig.
- Det er avgjørende at alle får svar.
- Målgruppeorientert kanalbruk, spesielt viktig for unge medlemmer.
- Opplæring i styre- og organisasjonsarbeid basert på dialog og refleksjon tilbys alle tillitsvalgte.

5) For å styrke lokale tillitsvalgtes påvirkning på lønn og arbeidsvilkår, bør arbeidslivsutvalgets rolle som bindeledd mot lokale tillitsvalgte og samhandlingen med fylkesavdelingene styrkes



Bakgrunn/ innspill

Arbeidslivsutvalget:

- Orienterer og inviterer lokale tillitsvalgte
- Tettere samspill med tillitsvalgte vil styrke demokratiet
- Bedre forankring av råd til HS

Vurdering:

- Arbeidslivsutvalget må styrke sin forankring hos lokale tillitsvalgte.
- Forankring i kraft av medlemmenes sektor eller bosted/fylke?
- Arbeidslivsutvalget må også kunne involvere seg i organisasjonspolitiske saker.
- Foreningen må se nærmere på rådgivende roller til hovedstyret og se disse mer i sammenheng.

Referanse- gruppens anbefalinger

- Arbeidslivsutvalget må møte lokale tillitsvalgte.
- God prosess for innspill for å gi arbeidslivsutvalgets råd god legitimitet.
- Se på hvordan fylkesleder-møtet og arbeidslivs-utvalgets rådgivende roller kan koordineres bedre inn mot hovedstyret.

5) For å styrke lokale tillitsvalgtes påvirkning på lønn og arbeidsvilkår, bør arbeidslivsutvalgets rolle som bindeledd mot lokale tillitsvalgte og samhandlingen med fylkesavdelingene styrkes



Referansegruppens anbefalinger:

- Arbeidslivsutvalget må møte lokale tillitsvalgte.
- God prosess for innspill for å gi arbeidslivsutvalgets råd god legitimitet.
- Se på hvordan fylkesledermøtet og arbeidslivsutvalget kan koordinere seg bedre inn mot hovedstyret.

Hovedstyrets foreløpige vurderinger:

- Arbeidslivsutvalget bør styrke sin deltakelse på kurs og arrangementer for å møte lokale tillitsvalgte.
- Se punkt 6. for bedre koordinering av fylkesledermøtet og arbeidslivsutvalget som rådgivende organer inn mot hovedstyret.

6) For mer strategiske råd til hovedstyret, bør rollene til fylkesavdelingene og arbeidslivsutvalget koordineres bedre



Bakgrunn/ innspill

Viktig å diskutere når det er formålstjenlig å legge hhv. sektor og geografi til grunn for roller og oppgavedeling

Vurdering: Ikke etablere flere organer totalt sett

Ambisjonen bør snarere være å slanke organisasjonen.

- **Mer strategisk rådgivning**
Viktig for å styrke foreningens påvirkningsmuligheter i samfunnet.
- **Viktig å diskutere arbeidsdeling mellom:**
 - ALU og fylkesavdelingene mht. utøvende oppgaver
 - ALU og fylkesledermøtet mht. råd til hovedstyret.

Referanse- gruppens anbefalinger

- **Flertallet** er skeptiske til et landsråd. Kan svekke hovedstyrets koordinering.
- **Mindretallet** anbefaler en ikke vedtektsfestet koordinerende enhet/ «landsråd» for fylkesledermøtet og arbeidslivsutvalget

6) For mer strategiske råd til hovedstyret, bør rollene til fylkesavdelingene og arbeidslivsutvalget koordineres bedre



Referansegruppens anbefalinger:

- **Flertallet:**
Er skeptiske til et landsråd. Kan svekke hovedstyrets koordinering.
- **Mindretallet:**
Anbefaler en ikke vedtektsfestet koordinerende enhet/ «landsråd» for fylkesledermøtet og arbeidslivsutvalget

Hovedstyrets foreløpige vurderinger:

- Hovedstyret ønsker ikke landsråd
- Nødvendig med en helhetlig gjennomgang av alle organ og utvalg/arbeidsgrupper, hvem som leder dem, formål, mandat osv.
- Behov for et koordinerende rådgivende organ, f.eks. møte to ganger årlig for dialog med hovedstyret. Kan omgjøre fylkesledermøtet til et utvidet rådgivende organ, der fylkeslederne, arbeidslivsutvalget og eventuelt andre utvalg, gir råd til hovedstyret. (Krever vedtektsendring.)